

Tarihin Sonunun Sonu

The End Of The End Of History

6, 9 ve 11

6, 9, and 11

11 Eylül İstihbarat Yap-Bozu Ve Eksik Parçalar

9/11 Intelligence Puzzle and Missing Pieces

#YILLARCA NELER İZLEDİK?

What Have We Watched
Over the Years?



AREL IR MONTHLY



İmtiyaz Sahibi/Owner

İstanbul Arel Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü (İng.)
İstanbul Arel University, Department of International Relations (Eng.)

Yönetici Editör/Executive Editor

Arş. Gör. Doğuş Sönmez

Editör/Editor

Meryem Alpar

Asistan Editör/Assistant Editor

Samiye Yüksel, Sırrı Can Yücel

Yayın Kurulu/Editorial Board

Ayşenur Durmaz, Fatma İnal, Gaye Gürbüz, Meryem Alpar, Muhammed Ulanmış, Refia Havva Bayır, Seher Tortop, Samiye Yüksel, Senanur Yıldız, Sırrı Can Yücel, Talha Çağman

Danışma Kurulu/Advisory Board

Assoc. Prof. Dr. Oktay Bingöl, Dr. Selma Şekercioğlu, Dr. Ali Bilgin Varlık

Kapak ve Sayfa Tasarımı/Cover and Page Design

İletişim Ofisi-Buse ÖZCAN

T.C İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ-İSTANBUL AREL UNIVERSITY

İstanbul Arel University International Relations Club Department of
International Relations-Uluslararası İlişkiler (İngilizce)

arelusam@arel.edu.tr

Bu belgede yer alan hususların tüm sorumluluğu yazarlara ait olup İstanbul Arel Üniversitesini ve üyelerini bağlamaz. Bu belgenin her hakkı, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu esasları çerçevesinde İstanbul Arel Üniversitesi Uluslararası ilişkiler (İngilizce) bölümüne aittir. *The information and views set out in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the official opinion of İstanbul Arel University.*

indexiçindekiler

ABD DOKTRİNLERİ
ÇERÇEVESİNDEN 11 EYLÜL

4



İNSANLIĞA DAİR YIKILAN UmutLAR:
GUANTANAMO

16

28

KIRILGAN HAYAT
(YASIN VE ŞİDDETİN
GÜCÜ)



24

6, 9 VE 11



12

TARİHİN SONUNUN SONU

22

11 EYLÜL'ÜN ARA
TOPLAMI



18

YILLARCA NELER İZLEDİK?

11 EYLÜL İSTİHBARAT
YAP-BOZU VE EKSİK
PARÇALAR

9

ABD Doktrinleri Çerçevesinden 11 Eylül

September 11 from the US Doctrines Framework.....4

11 Eylül İstihbarat Yap-Bozu ve Eksik Parçalar

9/11 Intelligence Puzzle and Missing Pieces.....9

Tarihin Sonunun Sonu/The End Of The End Of History.....12

İnsanlığa Dair Yıkılan Umutlar: Guantanamo

Destroyed Hopes for Humanity: Guantanamo.....16

#Yıllarca Neler İzledik?/#What Have We Watched Over the Years?.....18

11 Eylül'ün Ara Toplamı/Subtotal of 9/11.....22

6, 9 ve 11/6, 9 and 11.....24

Kırılgan Hayat (Yasın ve Şiddetin Gücü)

Precarious Life (The Power of Mourning and Violence).....28

Uİ Terimler Sözlüğü /IR Glossary.....31

Türk Dış Politikası/Turkish Foreign Policy.....32

Uluslar Arasında/Inter-National.....33

Covid-19.....36

ABD Doktrinle Çerçevesinden

September 11 from the US Doctrines Framework

From World to Arel – From Arel to World

20 yıl önce yaşanan 11 Eylül saldırıları başta ABD olmak üzere, tüm dünyayı derinden etkilemiş ve köklü değişikliklerin önünü açmıştır. Post Modern savaşın miladı olarak anılan bu saldırıların amacı ve sonuçlarına bakarak saldırıların sıradan bir terör saldırısı olmadığı çıkarılabilir. Dünya Ticaret Merkezi binalarına düzenlenen bu saldırılar, ABD'ye Orta Doğu'da izlediği politikaları sorgulamasını sağlamış ve uluslararası terörizmle mücadelenin gerekliliğini bir kez daha hatırlatmıştır. ABD'nin saldırı sonrası tutumu ve savaşın ardından izlediği politikalar 11 Eylül saldırılarının sonuçlarını gözler önüne sermektedir. Süper

güç ABD'nin saldırı sonrası yaşanan süreçte değişen politikaları ve siyasi kararları uluslararası sistemde bir dizi yeni düzenlemelere, Müslüman karşıtlığına ve Orta Doğu'da yeni politika arayışlarına sebep olmuştur. 11 Eylül sonrası ABD başkanlarının doktrinleri, dönemin ABD başkanlarının izlediği politikalar çerçevesinde şekillenmiştir. Bu yüzden, ABD'nin yeni Orta Doğu politikasını ve yeni dünya düzeninin ne şekilde oluştuğunu anlamak açısından doktrinler önemli kaynaklardır.

Saldırıdan sonra, başkanlık görevinin henüz ilk yılında olan George W. Bush'un dış politika konuları

eri n 11 Eylül

rk

SEHER TORTOP

 İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi

henüz belli değildi. Clinton'un uyguladığı zorlayıcı diplomasinin devamını mı yoksa daha mücadeleci bir yol mu izleyeceği belirsiz olan Bush yönetiminin politikaları 11 Eylül saldırıları sonrası netleşti diyebiliriz. 11 Eylül saldırıları ABD'nin dış politikasındaki tüm belirsizlikleri gidermiş ve ABD'yi agresif bir politikaya yöneltmiştir. Kendini iyi güçlerin temsilcisi olarak gören ABD, bu dönemde izlediği politikalarının doğru ya da yanlış olmasını umursamamış, zaman zaman uluslararası hukuk kurallarının kendini bağlamadığını da ifade etmiştir. Saldırlardan El-Kaideyi sorumlu tutan Bush, uluslararası terörizmi

dış politikasında öncelikli konuma getirmiştir. Bush Doktrini temelde "vurulmadan önce vurma" felsefesi etrafında şekillenmiştir. Orta Doğu'ya demokrasi ve özgürlük vaadi altında, Irak'a müdahale etmiş ve Kırgızistan, Ukrayna ve Gürcistan'da meydana gelen ayaklanmaları desteklemiştir. Ayrıca Afganistan savaşı da bu doktrin etrafında şekillenmiştir.

ABD'nin tek başına dünya sistemini kontrol etme isteği Clinton, Bush, Obama zamanlarında temelde aynı kalmıştır. ABD yönetimlerinin amacı ABD'nin küresel gücünü korumaktır. ABD'nin o dönemde yaşadığı ekonomik krizi fırsat bilen Obama, sosyoeko-

nomik vaatler sayesinde seçimde başarılı oldu.

Bu vaatler çerçevesinde Obama'nın savaşı bitireceği ve daha barışçıl yol izleyeceği algısı da oluştu. Obama vaatleri doğrultusunda savaş harcamalarını azaltmıştır. Fakat, doktrinde belirtildiği şekilde barışı sağlayamamıştır. Özellikle Obama döneminde ABD dış politikası, Orta Doğu'ya bir kaos bırakmıştır ve böylece Obama Doktrini başarısız olmuştur.

Obama'nın vaatlerini değiştirme politikası ile gündeme gelen Trump, o dönemde gündemde olan dış politikadaki başarısızlıkları kendi lehine kullanmıştır. Trump Doktrini, ABD'nin mevcut güç politikasını sert ve güvenlik merkezli bir anlayışa çevirmiştir. Orta Doğu'da iç savaşlar ve kaosun hâkim olduğu mirası devralan Trump, Clinton ve Obama doktrinlerinde uygulanan küreselleşme, demokrasi ve insan hakları gibi değerlerin aksini yansıtmıştır. Doktrinde öne çıkan realist güç mücadelesi, Trump'un doktrinin küreselleşme karşıtı, çatışmacı ve rekabetçi bir anlayışta olduğunu göstergesidir.

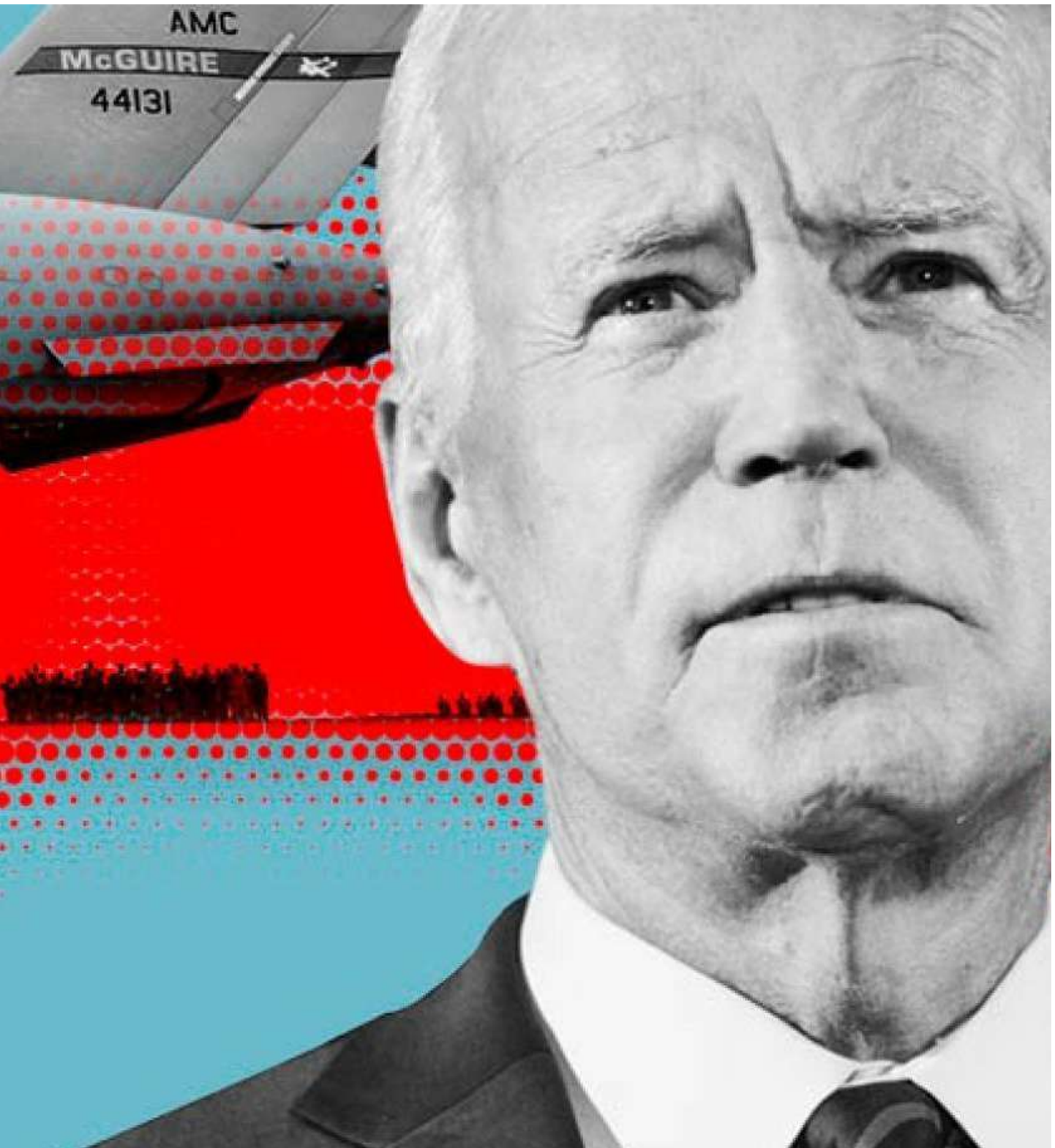
Obama döneminde sallantıda olan stratejiler, Trump döneminde de toparlanamamış ve ABD'nin Orta Doğu'da etkinliği azalmıştır. Kısaca, ABD'nin Orta Doğu'da üstünlüğünün giderek zayıfladığını ve Orta Doğu krizinin temel nedenlerinden biri olduğunu söyleyebiliriz.

Günümüz ABD başkanı Biden'ın doktrini ise Trump'tan farklı bir tutum sergilemektedir. Trump'un 'önce Amerika' düşüncesine karşı olarak Biden 'uluslararası iş birliği' içeren bir duruş sergilemektedir. Biden dış politikada yapılmış hatalardan ders almış ve Biden Doktrini adında yeni bir politika ortaya atarak değişen ve zedelenen Amerika imajını düzeltme eğilimine girmiştir. Dış politikanın yanı sıra iç düzenlemelere de değinilen doktrinde ABD'nin temel ulusal güvenlik çıkarlarını savunan Biden, temelde daha barışçıl bir yol izliyor gibi görünmektedir. Doktrinde Covid-19 ile mücadele, demokrasiyi ve ekonomiyi güçlendirmek gibi düzenlemeler de yer almaktadır. Her ne kadar Biden, Afganistan'daki savaşı bitirme eğilimi gösterse de, bu bölgede yeni bir radikalleşmenin de önüne geçmeye çalışacaktır. ABD'nin Orta Doğu'dan çekilmesinin yarattığı etki, Washington'daki yönetimde krize sebep olmuştur. Özellikle Biden'ın Afganistan'dan çekilme kararı yalnız Afganistan merkezli değil diğer ülkeleri de derinden etkileyen bir karardır. Her ne kadar Biden doktrininde ABD'nin savaşı bir ideolojide ilerleyeceği ifade edilse de geçmişinde savaşlarla adını sıkça duyduğumuz ABD'nin, bu fikri uygulayabileceği ihtimali düşüktür.



References:

- <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/195097>
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/abd-11-eylul-saldirilarini-20-yilinda-en-uzun-savasini-bitirmis-olarak-anacak/2360986>
<https://www.setav.org/11-eylulden-sonra-abdnin-ortadogu-politikasi/>



20 years ago, the September 11 attacks have deeply affected the world, especially the United States, and have paved the way for radical changes. Based on the purpose and results of these attacks, referred to as the milestone of the Post-Modern War, it is clear that attacks are not just terrorist attacks. These attacks on the World Trade Center's towers have allowed the United States to question its policies in the Middle East and remind the United

States needs to fight international terrorism again. The post-attack behavior and the policies followed by the U.S.A., reveals the consequences of the September 11 attacks. The changing policies and political decisions of the superpower U.S.A. in the post-attack period have led to a series of new regulations in the international system, anti-Muslim sentiment, and new policy searches in the Middle East. After September 11, the doctrines of the U.S.

presidents were shaped within the framework of the policies followed by the U.S. presidents of the period. Therefore, doctrines are important sources for understanding the new Middle East policy of the U.S.A. and how the new world order is formed.

After the attack, the foreign policy issues of George W. Bush, who was in his first year of presidency, were not clear yet. We can say that the policies of the Bush administration, which is uncertain whether they will be a continuation of the coercive diplomacy implemented by Clinton or a more combative one, became clear after the September 11 attacks. The September 11 attacks removed all the uncertainties in U.S. foreign policy and led the U.S. to an aggressive policy. The U.S.A., which sees itself as the representative of good forces, did not care whether the policies it followed during this period were right or wrong, and sometimes stated that the rules of international law did not bind itself. Bush, who was blaming Al-Qaeda for the attacks, made international terrorism a priority in his foreign policy. The Bush Doctrine is basically shaped around the philosophy of "shoot before you get shot". It intervened in Iraq and supported the uprisings in Kyrgyzstan, Ukraine and Georgia, under the promise of democracy and freedom in the Middle East. In addition, the war in Afghanistan was shaped around this doctrine.

The desire of the U.S. to control the world system alone has remained basically the same under Clinton, Bush, and Obama. The aim of the U.S. administration was to protect the global power of the U.S. Obama, taking advantage of the economic crisis that the U.S.A. was experiencing at that time, was successful in the election thanks to socioeconomic promises.

Within the framework of these promises, there was a perception that Obama would end the war and follow a more peaceful path. Obama has reduced his war spending in line with his promises. However, he could not achieve peace as stated in the doctrine. In particular, U.S. foreign policy during the Obama era left chaos in the Middle East, and the Obama Doctrine failed.

Trump, who came to the agenda with Obama's policy of changing his promises, used the failures in foreign policy that were on the agenda at that time to his advantage. The Trump Doctrine has turned the current power policy of the U.S.A. into a hard

and security-centered understanding. Inheriting the legacy of civil wars and chaos in the Middle East, Trump reflected the opposite of values such as globalization, democracy and human rights implemented in the Clinton and Obama doctrines. The realist power struggle that comes to the fore in the doctrine is an indication that Trump's doctrine has an anti-globalization, confrontational and competitive understanding.

Strategies that were wobbly in the Obama era could not recover in the Trump era, and the US's influence in the Middle East decreased. In short, we can say that the superiority of the USA in the Middle East is gradually weakening, and it is one of the main causes of the Middle East crisis.

The doctrine of today's U.S. President Biden, on the other hand, exhibits a different attitude than Trump's. In opposition to Trump's "America first" idea, Biden takes a stance that includes "international cooperation". Biden learned from the mistakes made in foreign policy, and by introducing a new policy called the Biden doctrine, he tended to correct the changing and damaged image of America. Biden, who defends the main national security interests of the U.S.A. in the doctrine, which includes domestic regulations as well as foreign policy, seems to follow a more peaceful path. The doctrine also includes regulations such as struggling Covid-19 and strengthening democracy and economy.

Although Biden tends to end the war in Afghanistan, he will also try to prevent a new radicalization in this region. The effect of the U.S. withdrawal from the Middle East caused a crisis in the administration in Washington. In particular, Biden's decision to withdraw from Afghanistan is a decision that is not only based in Afghanistan, but also deeply affects other countries. Although it is stated in the Biden doctrine that the U.S.A. will advance in an ideology without war, it is unlikely that the U.S.A., whose name we have heard often with wars in the past, will not be able to implement this idea.

References:

<https://www.setav.org/obamanin-ortadogu-mirasi/>
<https://www.ankasam.org/trump-doktrini-yumusak-gucten-sert-guce-donus/>
<https://www.indyturk.com/node/407886/d%C3%BCnya/biden-doktrinini-r%C3%B6ntgeni-%C3%A7ekildi-abd-ne-yapacak>

11 EYLÜL İSTİHBARAT YAP-BOZU VE EKSİK PARÇALAR

9/11 Intelligence Puzzle and Missing Pieces

MERYEM ALPAR

İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi

11 Eylül sabahı ABD’de, El Kaide’ye bağlı teröristler dört uçak kaçırdı. Dört farklı noktaya büyük hasar vermek için kaçırdıkları uçakları güdümlü füze gibi kullanarak terör saldırısında bulundular. Bu saldırı, 1941 yılında Japonya’nın ABD’nin askeri üssüne yönelik saldırısı olarak bilinen Pearl Harbor Saldırısı’ndan yana ABD topraklarındaki en trajik saldırı ve istihbarat zafiyeti olarak değerlendirilmektedir. Pearl Harbor Saldırısı’ndan farklı olarak devlet dışı bir aktör olan El Kaide terör örgütünün böylesine bir saldırı gerçekleştirmesi ise tahminlerin ötesindeydi.

Ülkeye El Kaide’ye bağlı 19 terörist giriyor, ülkede uçuş eğitimi alıyor, dört ayrı uçak kaçırarak terör saldırısı düzenliyor fakat istihbarat teşkilatları bu saldırıyı önleyecek bilgileri toparlayıp, analiz edip karar vericilere önlem aldırıyor. Düşündürücü bir durum değil mi? Sonuç olarak böylesi bir saldırının gerçekleşmesi için ya çok büyük bir istihbarat zafiyetine sahip olmak ya da bilgiye sahip olmak lazım. Fakat bu yazıda komplo teorilerinden bahsedilmeyecek, sadece istihbarat başarısızlığının nedenlerinden bahsedilecek.

Yaşanan istihbarat başarısızlığına neler neden oldu da bu saldırılar önlenemedi sorusunu 11 Eylül Komisyon Raporu’ndan, çeşitli haber kaynaklarından ve makalelerden derlediğim bilgilerle cevaplayacağım. İlk olarak ABD, yeni bir tehdide hele ki farklı bir coğrafyadan gelen tehdide ve bu tehdidin türüne hazır-

lıklı olmadığı için durumu iyi yönetemedi. 11 Eylül saldırılarından önce ABD’nin güvenlik politikalarına cihadist terör kavramı çok geç yerleşmiştir bu yüzden terör konusu öncelik değildir. Bunun nedeni ise Sovyet tehdidinden ötürü uzun bir süre Soğuk Savaş döneminde odak noktasının Sovyetler Birliği olmasıdır. Bürokrasinin yavaşlatıcı bir el olması, istihbarat başarısızlığına neden olmuştur. 9/11 raporunda da bahsedildiği üzere, Bin Ladin, El Kaide ve hatta terör, 2000 yılındaki başkanlık kampanyasında önemli bir konu değildi. Kongre ve medya da bu konuya çok az ilgi göstermiştir. Eğer karar vericiler yeteri kadar önemsemezlerse istihbaratın da bir önemi kalmaz. Bu durumda, istihbarat çarkının karar vericiler adımındaki eksiklik istihbarat başarısızlığının ve güvenlik açığının nedenlerinden biridir. Tehlikenin boyutunu anlamak, bu tehlikeye yönelik olası senaryoların ve politikaların oluşturulması gerekti.

George W. Bush ve Bill Clinton yönetimlerinin yetersiz istihbarat kapasiteleri ise saldırının gerçekleşmesini engelleyememiştir. İstihbarat teşkilatlarının bütçe yetersizliği, tehdidin transatlantik bir coğrafyada olması, eleman ve lojistik destek sağlanamaması bilgiye ulaşma konusunda zorluk yaşatmıştır.

İstihbarat teşkilatları arasında işbirliğinin ve iletişimin zayıf olması ise istihbarat başarısızlığının en büyük nedenidir. İstihbarat önceliğinin belirlenmesi, biyografik istihbarata yönelik bilgilerin toplanması,

örgütün profili, misyonu, lojistik tedarikçileri ve finansörlerinin bulunması için yapılan araştırmalarda CIA ve FBI arasında bilgi akışı sağlanmıyordu ve eksik bilgi parçalarıyla puzzle tamamlanamıyordu.

El Kaide'nin 11 Eylül saldırıları öncesinde 1998 yılında ABD'nin Kenya ve Tanzanya Büyükelçilikleri'ne terör saldırıları düzenlenmesi ve 2000 yılında Yemen'de demirli Amerikan muhribi USS Cole'a yapılan saldırılarda, ABD'nin istihbarat zafiyetine sahip olduğu açıkça görülmektedir. 11 Eylül saldırılarından sonra 2009 yılında CIA personellerine karşı yapılan Camp Champan saldırısı ise bir başka istihbarat başarısızlığıdır.

Sonuç olarak, istihbarat başarısızlıkları bir ülkenin güvenlik zafiyeti yaşamasına neden olmaktadır, istihbarat çarkının düzenli işlemesi ve karar vericilerin buna uygun politikalar oluşturması ülkenin menfaati açısından önem arz etmektedir. En son olarak, bu olayları daha iyi anlayabilmek adına The Looming Tower dizisini ve Zero Dark Thirty filmi izlemenizi öneririm.

On the morning of September 11, terrorists affiliated with Al-Qaeda hijacked four planes in the USA, using the hijacked planes as guided missiles to cause great damage to four different points. This attack is considered the most tragic attack and intelligence weakness on US territories since the attack on Pearl Harbor, known as Japan's attack on the US military base in 1941. Unlike the Pearl Harbor Attack, such an attack by the terrorist organization Al-Qaeda, which is a non-state actor, was beyond expectations.

19 terrorists affiliated with Al-Qaeda enter the country, receive flight training in the country, organize terrorist attacks by hijacking four separate planes, but the intelligence agencies cannot gather and analyze the information that will prevent this attack and make the decision makers take action. It's thought-provoking isn't it? As a result, in order for such an attack to occur, it is necessary to either have a great intelligence weakness or have knowledge. But in this article will not talk about conspiracy theories, only the reasons for intelligence failure.



I will answer the question of what caused the intelligence failure and how these attacks could not be prevented, with the information I gathered from the 9/11 Commission Report, various news sources and articles.

First of all, the USA could not manage the situation well because it was not prepared for a new threat, especially the threat from a different geography, and the type of this threat. Before the 9/11 attacks, the concept of jihadist terrorism was not in the US security policies, so the issue of terrorism was not a priority. The reason for this is that the focus of the Cold War was the Soviet Union for a long time due to the Soviet threat.

The bureaucracy being a slowing hand has led to intelligence failure. As mentioned in the 9/11 report, Bin Laden, Al-Qaeda, and even terrorism were not a major issue in the 2000 presidential campaign. Congress and the media also paid little attention to this issue. Intelligence doesn't matter enough if decision makers don't care enough. In this case, the lack of decision-makers in the intelligence wheel is one of the reasons for intelligence failure and vulnerability. It was necessary to understand the extent of the danger and to create possible scenarios and policies for this danger.

The insufficient intelligence capacities of the George W. Bush and Bill Clinton administrations could not prevent the attack from taking place. There were difficulties in accessing information due to the lack of

budget of the intelligence agencies, the fact that the threat was in a transatlantic geography, and the lack of personnel and logistical support.

The lack of cooperation and communication among intelligence agencies is the biggest reason for intelligence failure. In the researches carried out to determine the intelligence priority, to collect information for biographical intelligence, to find the organization's profile, mission, logistics suppliers and financiers, there was no information flow between the CIA and the FBI, and the puzzle could not be completed with missing pieces of information.

It is clearly seen that the United States' intelligence weakness is evident in the terrorist attacks by Al-Qaeda on the US embassies in Kenya and Tanzania in 1998 before the 9/11 attacks, and the attacks on the American destroyer USS Cole anchored in Yemen in 2000. The Camp Champan attack against CIA personnel in 2009 after the 9/11 attacks is another intelligence failure.

As a result, intelligence failures cause a country to experience the greatest security weakness, it is important for the benefit of the country that the intelligence wheel works regularly and that the decision makers create policies accordingly. Finally, I recommend you to watch The Looming Tower series and Zero Dark Thirty movie in order to better understand these events.



References:

https://govinfo.library.unt.edu/911/report/911Report_Ch11.pdf
<https://www.aa.com.tr/tr/analiz/abd-istihbaratinin-afganistandaki-basarisizliginin-nedenleri/2359922>
<https://repository.library.georgetown.edu/bitstream/handle/10822/558203/umi-georgetown-1017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tarihin Sonunu

The End Of The End Of History



n Sonu

REFİA HAVVA BAYIR

Istanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi

Uluslararası sistemde, sistem aktörlerinin ve güç hiyerarşisinin yeniden sorgulanmasına sebep olan 11 Eylül saldırılarının dünya düzenine etkileri farklı bakış açılarıyla ele alınmış ve yorumlanmıştır. 11 Eylül, uluslararası sistemde tek kutupluluk ve çok kutupluluk tartışmalarına da yeni bir boyut kazandırmıştır. ABD'nin hegemon gücünün sarsılmasıyla tek kutupluluğu savunan görüşlerin yerini çok kutupluluğu savunan görüşler almaya başlamıştır. Brzezinski "Büyük Satranç Tahtası" adlı tezinde Avrasya bölgesini satranç tahtasına, bölgedeki devletleri piyona, ABD'yi ise satrançta en önemli olan şahha benzetmiştir.

Brzezinski, ABD'nin Avrasya'daki üstünlüğünün ilelebet sürmeyeceğini savunmuş, Avrasya'da üstün gücün artık Avrasya dışında bir güç olduğunu ve bu bölgede diğer büyük güçlerin de üstünlük mücadelesi içerisine gireceğini belirtmiştir.

Fukuyama ise "Tarihin Sonu" adlı tezinde insan doğasına en uygun yaşam biçiminin ve toplumsal düzenin liberalizm olduğunu belirtmiştir. Fukuyama ayrıca Batılı değerlerin tüm dünyaya yayılması ve Üçüncü Dünya ülkelerinin istikrara kavuşmasının zaman alacağını ve sonunda liberalizmin tüm dünyaya yayılacağını savunmuştur.

Samuel Huntington ise "Medeniyetler Çatışması" tezinde temel olarak küresel politikanın kültürler çerçevesinde şekillendiğini ve uluslararası sistemde çeşitli bloklar bulunduğunu belirtmiştir. Küresel politikanın çok kutuplu ve çok medeniyetli bir hale geldiğini belirten Huntington, Batı ve İslam arasında bir çatışma yaşanacağını da iddia etmiştir.

Uluslararası sistemde tarihin sonunun sonu olarak belirtilen 11 Eylül saldırıları, ABD'nin Orta Asya ve Orta Doğu'daki etkinliğinin göreceli olarak azalmasına sebep olmuştur. ABD'nin bu bölgelerde Çin ve Rusya gibi yeni global rakipleri oluşmuştur.

Bunun yanı sıra Türkiye, Arjantin, İran, Güney Afrika, Meksika, Brezilya ve Endonezya gibi ülkeler de uluslararası sistemde yer almaya ve küresel siyasete katılmaya başlamıştır. Dünya siyasetine birçok aktörün dâhil olması çok kutuplu bir düzene geçildiğinin göstergesidir. Çok kutuplu düzene geçişle beraber yeni bölgesel ittifaklar da kurulmuştur.

Saldırıların ardından "ulus devlet" sistemi güçlenmiş ve uluslararası sistemin seküler yapısını koruma kavramı önem kazanmıştır. Ulus devletlerinin yalnızca sınırları içerisinde güvenli olma anlayışı sona ermiştir.

Uluslararası sistemin güvenlik algısında bir dönüm noktası olan 11 Eylül saldırılarıyla beraber terörle mücadele uluslararası ilişkilerin gündemine oturmuştur.

ABD 17 Eylül 2002'de "Ulusal Güvenlik Stratejisi" oluşturmuştur. Terörü öncelikli tehdit olarak adlandıran ABD, 2002 yılında gerçekleştirilen Afganistan operasyonunun gerekçesini bu tehdide dayandırmıştır.

ABD Başkanı Bush, "Artık her ulus kararını vermeli ya bizimlesiniz ya da teröristlerle" söylemiyle diğer devletlerden ve kamuoyundan küresel terörle mücadele kapsamında destek beklemiştir. Bu doğrultuda ABD, saldırı sonrası gerçekleştireceği politikaları ve stratejileri meşrulaştırma yoluna girmiştir.

Saldırılarından 20 yıl sonra Afganistan'ın içinde bulunduğu durum, "ABD'nin terörle mücadeleye yaklaşımı 'daha az şiddetli' bir dünya getirdi mi?" sorusunu akıllara getirmektedir.

İsmet Özel'in ifadesiyle, "Adına tarihin sonu densin veya denmesin, dünyanın imtiyazlı bölgelerinde tahkim edilmiş bir düzen gerçekten evrenselleşmiş ve ebedileştirilmiş midir?"

In the international system, the effects of the September 11 attacks on the world order, which caused the system actors and power hierarchy to be questioned again, were discussed and interpreted from different perspectives. September 11 brought a new dimension to the discussions of unipolarity and multipolarity in the international system.

With the weakening of the hegemonic power of the USA, views advocating unipolarity began to be replaced by views advocating multipolarity. Brzezinski likened the Eurasian region to a chessboard, the states in the region to a pawn, and the United States to the most important king in chess, in his thesis called "The Great Chessboard".

Brzezinski argued that the supremacy of the USA in Eurasia would not last forever and stated that the superior power in Eurasia is now a power outside of Eurasia and other great powers in this region will also enter into a struggle for supremacy.

Fukuyama, on the other hand, stated in his thesis titled "The End of History" that the most suitable life and social order for human nature is liberalism. Fukuyama also argued that it will take time for Western values to spread all over the world and for Third World countries to stabilize, and eventually liberalism will spread all over the world.

Samuel Huntington, on the other hand, stated in his "Clash of Civilizations" thesis that global politics is shaped within the framework of cultures and that there are various blocks in the international system. Huntington, stating that global politics has become

multipolar and multi-civilizational, also claimed that there will be a conflict between the West and Islam.

The attacks of September 11, which is stated as the end of the end of history in the international system, caused a relative decrease in the effectiveness of the USA in the Central Asia and the Middle East. New global rivals of the USA such as China and Russia have emerged in these regions.

In addition, countries such as Turkey, Argentina, Iran, South Africa, Mexico, Brazil and Indonesia have started to take part in the international system and participate in global politics. The inclusion of many actors in world politics is an indication of the transition to a multipolar order. With the transition to the multipolar order, new regional alliances have also been established.

After the attacks, the "nation state" system became stronger and the concept of protecting the secular structure of the international system gained importance. The understanding of nation states to be secure only within their borders has come to an end.

With the September 11 attacks, which was a turning point in the perception of security of the international system, the fight against terrorism has been on the agenda of international relations. The USA created a "National Security Strategy" on September 17, 2002. The USA, which calls terrorism as the primary threat, based the reason of the Afghanistan operation carried out in 2002 on this threat.

US President Bush expected support from other states and the public within the scope of the global fight against terrorism, with this speech "Every nation must decide now, either you are with us or with terrorists". In this direction, the USA has started to legitimize the policies and strategies it will realize after the attack.

The situation in Afghanistan 20 years after the attacks, brings to mind the question, has the US approach to counterterrorism brought about a "less violent" world?

In the words of İsmet Özel, "Whether it is called the end of history or not, is a fortified order in the privileged regions of the world truly universalized and perpetuated?"

References:

<https://www.tuicakademi.org/11-eylul-2001-saldirilarinin-uluslararasi-sisteme-etkileri/>
<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/635373>



İNSANLIĞA DAİR YIKILAN UMUTLAR: GUANTANAMO

Destroyed Hopes for Humanity: Guantanamo

SENANUR AYYILDIZ

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*

11 Eylül 2001, Salı. Saldırganlar tarafından kaçırılan yolcu uçakları New York'taki iki kuleye çarparak tüm dünyada bir travma yaratmış, bu korkunç saldırı sonucu binlerce yaşam sona ermiştir. Bu kara günün sonuçları her açıdan ağır olmuş ve Amerika için bir kara leke olarak anılan Guantanamo hapishanesinin kurulmasına neden olmuştur. ABD'nin haksız adalet arayışı olan Guantanamo hapishanesi, her zaman hafızalarda insanlığın bittiği yer olarak kalacaktır. Peki Guantanamo hapishanesi nedir, ne amaçla açılmıştır? İspanya ve ABD arasında olan savaş sonrası yapılan bir anlaşmayla ABD'ye, Küba'da askeri bölge bulundurma yetkisi tanınmıştır. Sonrasında Küba yönetimi Guantanamo'yu geri istese de ABD buna uymamıştır ve yaptırımlara rağmen Guantanamo'yu kendi kendine yetebilecek bir yer hâline getirmiştir. ABD'nin hukuk kurallarının dışında yargılanmalar yapılması için Küba'da kurulan hapishanede, mahkumların insanlık dışı muameleler gördüğü bilinmektedir. 11 Eylül saldırılarının suçunu üstlenen El Kaide terör örgütü ve Taliban ile ilgisi olduğu düşünülen şüpheliler bu hapishanede tutulmaktadır. Hapishanede zanlılara yapılan sorgulama teknikleri, insan hakları skandalı olarak tanımlanmaktadır.

Guantanamo hapishanesinden kurtulmayı başaran mahkumların yaptıkları açıklamalar tüyler ürpertici niteliktedir. Guantanamo mahkumları her mahku-

ma farklı işkence yöntemleri uygulandığını anlatmış, anlatılanlar doğrultusunda ortaya çıkan bu acı tablo insanlığa dair her şeyin yıkıldığını gözler önüne sermiştir. Mahkumlardan bazıları yapılan işkencelere dayanamayarak intihara teşebbüs etmiş, çoğu da akıl sağlığını yitirerek çıldırmanın eşiğine gelmiştir.

“Teröre Karşı Savaş” adı altında yapılan tüm bu korkunç sorgulamalar, ötekileştirilen ve belki de hiçbir suçu olmadığı halde yıllarca işkencelere maruz kalmış insanlar... Bu hapishanede belki ten rengi, belki dini inancı, belki de yaşam biçimi nedeniyle ötekileştirilmiş birçok hayat bulunmaktadır. Hiç kimse bunun gibi nedenlerden dolayı hor görülmeyi, aşağılanmayı, değersizleştirilmeyi, işkence ve şiddete maruz kalmayı hak etmemektedir. Guantanamo'da hapsedilen masum insanların ötekileştirmenin sonucu olarak orada tutuldukları bir gerçektir.

Toplumda var oldukları halde yok sayılan bu insanlar direkt suçlu olarak ilan edilmiş ve dışlanarak, düşman gözüyle bakılarak yıllarca işkence görmüşlerdir. Zıtlıklar kabul edilmediği sürece her zaman bu dışlama mekanizması devreye girecek ve insanlar zıtlıkları yüzünden önyargılara yenik düşeceklerdir. Gerçek suçlular dışında Guantanamo bir önyargı ve ötekileştirme hapishanesidir.



Tuesday, September 11, 2001. Passenger planes hijacked by the attackers crashed into two towers in New York, creating a trauma all over the world, and thousands of lives were ended as a result of this terrible attack. The consequences of this dark day have been severe in every respect and have led to the establishment of Guantanamo prison, which is known as a black mark for America. Guantanamo prison, the unjust pursuit of justice by the USA, will always remain in the memories as the place where humanity ends. So, what is the Guantanamo prison, for what purpose was it opened? With a post-war agreement between Spain and the United States, the United States was authorized to maintain a military zone in Cuba. Afterwards, although the Cuban government wanted Guantanamo back, the USA did not comply and made Guantanamo a self-sufficient place despite the sanctions. It is known that inmates are treated inhumanely in the prison established in Cuba to hold trials outside the rules of US law. Suspects who are thought to be related to the Al-Qaeda terrorist organization and the Taliban, which took the blame for the September 11 attacks, are kept in this prison. The interrogation techniques applied to the suspects in the prison have been defined as a human rights scandal.

The statements made by the prisoners who managed to escape from the Guantanamo prison are chilling. Guantanamo prisoners explained that different torture methods were applied to each prisoner, and this sad picture that emerged in line with the stories revealed that everything about humani-

ty was destroyed. Some of the prisoners could not stand the torture and attempted suicide, and most of them lost their sanity and came to the brink of insanity.

All these horrific interrogations made under the name of "War on Terror", people who were marginalized and tortured for years, perhaps without any crime... There are many lives in this prison that have been marginalized, perhaps because of their skin color, perhaps because of their religious beliefs, or perhaps because of their way of life. No one deserves to be despised, humiliated, devalued, subjected to torture and violence for reasons like these. It is a fact that innocent people imprisoned in Guantanamo are held there as a result of marginalization.

These people, who are ignored even though they exist in the society, were declared as direct criminals and were tortured for years by being ostracized and viewed as the enemy. As long as the opposites are not accepted, this exclusion mechanism will always come into play and people will succumb to prejudices because of their contrasts. Except for real criminals, Guantanamo is a prison of prejudice and marginalization.

References:

<https://marksist.org/icerik/Yazar/8560/mobileRedirect>
<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-58462900>
<https://www.haberturk.com/dunya/haber/705343-10-yildir-iskencenin-diger-adi-guantanamo>

YILLARCA NELER İZLEDİK?

What Have We Watched
Over the Years?





SAMİYE YÜKSEL

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*

Müslümanlar ve İslam dini 11 Eylül 2001 tarihinde gerçekleşmiş olan İkiz Kuleler saldırıları ile dünya gündeminde yerini almıştır. Yapılan terör saldırılarının Müslüman bir örgüt tarafından üstlenilmesi bunun başlıca nedeni olmuştur. Bu yazıda 11 Eylül 2001 sonrası İslamofobiden ve medyanın bu kavram üzerindeki etkisinden bahsedilecektir.

İslamofobi sözlük anlamıyla Müslümanlara karşı duyulan irrasyonel nefret, ayrımcılık, düşmanlık ve kin besleme durumudur. Kavram ilk kez 1991 yılında kullanılmış ve 2001 yılında ABD'deki terör saldırıları ile tekrar gündeme gelmiştir. Saldırıları takip eden 3 ay içerisinde yapılan 93 İslamofobik eylem bu gündemin yoğun olduğunu açıkça göstermektedir.

Özellikle 2000'li yılların başından itibaren sürekli olarak gelişen medya bu kavramın güç kazanmasında ve yaygınlaşmasında büyük bir rol oynamıştır. Müslümanlar hakkında yeterli ve doğru bilgi sahibi olmayan insanlar sadece medya aracılığı ile kendilerine verileni almış ve ona inanmıştır.

İslamofobi kavramının yaygınlaştırılmasında Amerikan film endüstrisi olan "Hollywood"un etkileri azımsanamayacak kadar fazladır. Hollywood, tarihi boyunca Amerika'nın ideolojilerine uygun ürünler ortaya koymuştur. Kronolojik olarak bakıldığında zaman bugünün güncel ötekisi olan İslam'ın yerini geçmiş zamanda Nazi Almanyası ve Sovyetler Birliği almıştır.

Sinema, olayları şeffaflığıyla aktarmak yerine seyircinin kafasındaki düşünceler üzerinden şok etkisi yaratmayı amaçlamaktadır. Film boyunca izleyicilere aktarılan gizli imgeler bulunabilmektedir. Tam bu noktada Hollywood her zaman oldukça büyük başarılar elde etmiştir.

11 Eylül saldırılarından sonra seyirci sinemada elleri silahlı, üstleri kan içinde kalmış bombalı Müslümanlar izlemiştir. Zaten dış dünyayı kendileri için zarar oluşturabilecek tehdit olarak gören Amerikan halkı böylelikle daha fazla tetiklenmiştir.

Sonuç olarak 11 Eylül 2001 tarihinde El Kaide terör örgütü tarafından gerçekleştirilen saldırılar birçok sivilin ölümüne sebep olmuştur. Bu saldırılardan sonra ABD ve birçok farklı devletin Müslümanlar üzerindeki tutumu oldukça değişmiştir. Bu tutumu sadece siyasi ve askeri arenada göstermekle yetinmeyen ABD, gücünü Hollywood'da da göstermiştir.

Dünya sinemasını elinde tutan Hollywood, yapmış olduğu birçok eserde İslamofobiye yer vermiştir. Ridley Scott'ın imzasının olduğu Kara Şahin Düştü gibi oldukça ses getiren filmlerin doğrudan İslamo-



fobik unsurlar bulundurduğunu söylemek mümkündür. Böylelikle insanları kendi doğrularına inandırmış ve ötekileştirmeyi başarmıştır.

Muslims and the Islam have taken their place on the world agenda with the Twin Towers attacks that took place on September 11, 2001. The fact that the terrorist attacks were carried out by a Muslim



organization was the main reason for this. In this article, the impact of Islamophobia and the media on this concept after September 11, 2001, will be discussed.

Literally, Islamophobia is the irrational hatred, discrimination, hostility, and grudge against Muslims. The concept was used for the first time in 1991 and came into prominence again in 2001 with the terrorist attacks in the USA. 93 Islamophobic actions carried out in the 3 months following the attacks

clearly show that this agenda is intense.

In particular, the media, which has been developing continuously since the early 2000s, has played a big role in the strengthening and popularization of this concept. People who do not have sufficient and accurate information about Muslims have only received what was given to them through the media and believed in it.

The effects of Hollywood, the American film industry, in the dissemination of the concept of Islamophobia are too great to be underestimated. Throughout its history, Hollywood has created products that are compatible with the ideologies of America. In chronological terms, Islam, which is the current other of today's was replaced by Nazi Germany and the Soviet Union in the past.

The cinema aims to create a shock effect through the thoughts in the minds of the audience instead of conveying the events with transparency. There are hidden images conveyed to the audience throughout the film. At this point, Hollywood has always achieved great success.

After the 9/11 attacks, the audience watched Muslims with their hands covered in blood and their tops covered with bombs in the cinema. The American people, who already see the outside world as a threat that can cause harm to them, are thus more triggered.

As a result, the attacks carried out by the al-Qaeda terrorist organization on September 11, 2001, caused the death of many civilians. After these attacks, the attitude of the United States and many different states towards Muslims has changed considerably. Not only has the United States shown this attitude in the political and military arena, but it has also shown its strength in Hollywood.

Hollywood, which holds the world cinema, has included Islamophobia in many of its works. It is possible to say that movies that made a lot of noise, such as *Black Hawk Down* by Ridley Scott, contain directly Islamophobic elements. Thus, people believed in their own truth and were marginalized.

References:

<https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/500184>

https://turkishstudies.net/turkishstudies?mod=tammetin&makaleadi=&makaleurl=1398392759_41Demi rTarkan-vd-sos-741-748.pdf&key=17747

11 EYLÜL'ÜN ARA TOPLAMI

Subtotal of 9/11



TALHA ÇAĞMAN

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*



ABD'yi sarsan 11 Eylül saldırıları 21. yüzyılın en önemli olaylarından biriydi. 9/11 saldırılarının sosyal, zihinsel ve politik etkilerinin yanı sıra, saldırıların hem ABD'de hem de küresel ekonomi üzerinde ciddi bir etkisi oldu. Gerçek kaybı virgülüne kadar hesaplamak imkansız olsa da, kaba bir tahminde bulunmak mümkündür.

Öncelikle, kayıplar ilk saldırılarla sınırlı değildi çünkü saldırıların dolaylı etkileri en az ilk saldırılar kadar etkiliydi. Saldırıları ABD'ye yaklaşık 60 milyar dolara mal oldu. Bu para, mağdur tazminatına ve Pentagon'un yeniden inşasına, ayrıca maddi hasar ve sigorta taleplerine harcandı. Saldırıları New York'un yüksek profilli bir bölümünü hedef aldığından, maliyetler de çok yüksekti.

Ayrıca, pek çok iş kolunun, diğer şehirlere taşınması gerekti ve finans bölgesine bağımlı birçok sektör zarar etti. Genel olarak, 2001 yılında 51.000 iş kaybından 38.000 ila 46.000'inin 9/11 saldırılarından kaynaklandığı tahmin edilmektedir. Sonuç olarak, 2001 yılında New York'un GMP'si (Gayri Safi Metropol Hasıla) 11 milyar dolar düştü.

Bu sonuçların korkunçluğuna rağmen, hala 9/11'in gerçek etkisinden uzaklar. 9/11 tarafından en çok zarar gören sektör hava yolu sektörüdür. Doğal olarak, insanlar New York'a seyahat etmekten korkuyorlardı, hatta çoğu uçakla seyahat etmekten korkuyorlardı. Hava yolu sektörünün zarardan çıkması birkaç yıl sürdü ve hava yolları tüm güvenlik kurallarını ve yönetmeliklerini yeniden yazmak zorunda kaldılar.

Buna ek olarak, hava yolculuğunun gerilemesi turizmi ve uluslararası ticareti de etkiledi. 9/11'den önce, gerçek dünya GSYİH'sı için büyüme beklentileri

%2,8 iken, o yıl büyüme %1,8 olarak kaydedildi. Bu nedenle 9/11 saldırılarının sadece ABD için zararlı olmadığı, uluslararası dünyayı derinden değiştiren küresel bir kriz olduğu söylenebilir.

September 11 attacks shook the USA to the core and were one of the most pivotal events of the 21st century. Alongside the social, mental and political impacts of the 9/11 attacks, the attacks had a severe impact on both the US and the global economy. Although it's impossible to calculate the real loss to the point, it's possible to make a rough estimate.

Foremost, the losses were not confined to the initial attacks as indirect effects of the attacks were as impactful as the initial attacks. The initial attacks caused roughly \$60 billion to the US. This money was spent on victim compensation and rebuilding the pentagon, also on property damage and insurance claims. Because the attacks were targeted at a high profile part of New York, these claims were immense.

Furthermore, many jobs had to be relocated to other cities and many sectors dependent on the financial district suffered losses. Overall, it's estimated that in 2001, out of 51,000 job losses 38,000 to 46,000 were caused by the 9/11 attacks. Consequently, in 2001 the GMP (Gross Metropolitan Product) of New York fell by \$11 billion.

Despite the grimness of these results, they are still far away from the real effect of 9/11. The sector that got the most crippled by 9/11 is the airline sector. Naturally, people were afraid of travelling to New York, most were afraid of travelling via planes altogether. It took several years for the airline sector to recover from the loss and the airlines had to rewrite all safety rules and regulations.

Moreover, hampered air travel affected tourism and international trade as well. Before 9/11, growth expectations for the real world GDP were 2.8%, that year growth was recorded at 1.8%. Therefore it can be said that the 9/11 attacks weren't detrimental only for the US, but were a global crisis that deeply changed the international world.

References:

Bram, Jason, James Orr, and Carol Rapaport. Measuring the Effects of the September 11 Attack on New York City. FRBNY Economic Policy Review, November 2002. P. 12. Congressional Research Service Report RL31716, Homeland Security: 9/11 Victim Relief Funds. Office of the Secretary of Defense. The Renovation of the Pentagon, March 1, 2002

Resilient City: The Economic Impact of 9/11



6, 9 VE 11

6, 9, and 11

SIRRI CAN YÜCEL

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*

11 Eylül saldırıları, neredeyse her kaynakta “11 Eylül 2001 tarihinde Usame Bin Ladin’in liderliğindeki El-Kaide’nin Amerika Birleşik Devletleri’ne karşı düzenlediği bir terör saldırısı dizisi” olarak tanımlanmaktadır. Peki Amerika Birleşik Devletleri’nin bu saldırıları terör saldırısı olarak nitelendirmeye hakkı var mı?

İçi yolcu dolu iki uçağın Dünya Ticaret Merkezi’nin İkiz Kuleleri’ne çarpması ile gerçekleşen saldırılar büyük kayıplara sebep olmuştur. Uçaklardaki tüm yolcular hayatını kaybederken 110 katlı bina kısa sürede çökmüş ve çevredeki yapılara da zarar vermiştir. Saldırıların sonucunda üç bini aşkın masum vatandaş hayatını kaybetmiştir. Asıl soru 11 Eylül saldırılarının bir terör saldırısı olup olmadığıdır. Görüldüğü üzere sivilleri hedef alması yönüyle savaş etiklerine aykırı olan bu uygulama kesinlikle bir terör saldırısıdır. Sorun şudur ki üç binden fazla masum sivil öldüren El-Kaide “alçak bir terör örgütü” olarak kabul edilirken Japonya’nın Hiroşima ve Nagazaki kentlerine attığı atom bombalarıyla iki yüz yirmi binden fazla masum sivil öldüren Amerika Birleşik Devletleri’nin “güçlü bir devlet” olarak kabul edilmesidir.

Türk Dil Kurumu’na göre terörizm, “genellikle siyasal bir dava uğruna girilen, toplumu korkutmaya, yıldırmaya yönelik her türlü eylem” şeklinde tanımlanmaktadır. Vikipedi ise terörü, “siyasal, dinsel veya



ekonomik hedeflere ulaşmak amacıyla sivillere, belirlenen hedef gruplara veya resmî, yerel ve genel yönetimlere yönelik baskı, yıldırma ve her türlü şiddet içeren yolun kullanımı” olarak tanımlamaktadır.

Açıkça görülmektedir ki hem 11 Eylül saldırıları, hem de 6 ve 9 Ağustos tarihlerinde Hiroşima ve Nagazaki’ye yapılan atom bombası saldırıları her iki terör tanımına da uymaktadır. Afganistan destekli El-Kaide sivillerin yoğun olarak bulunduğu İkiz Kuleleri hedeflemiş, Amerika Birleşik Devletleri ise Japonların hayat tarzlarını araştırarak en çok sayıda sivili öldürmek için saldırı saatini sabah 8.15 olarak belirlemiştir. Üstelik atom bombalarından yayılan radyasyon uzun süreli etkilere sebep olmuş, birçok çocuğun hastalanmasına ve ölmesine, üreme hücrelerinin etkilenmesi sonucu birçok bebeğin genetik bozukluklarla doğmasına yol açmıştır.

Amerika Birleşik Devletleri’nin atom bombalarını bir savaş aracı olarak kullandığı savunması yapılırsa aynı savunma Afganistan için de yapılabilir. 11 Eylül saldırıları ile Amerika Birleşik Devletleri kıskırılmış ve Afganistan’ı işgal etmesi sağlanmıştır. Her ne kadar Taliban yönetimi devrilse de savaş Amerika için planlandığı şekilde gitmemiştir. Amerikan ordusuna

karşı gücünü tekrardan kazanan Taliban, iktidarı tekrardan ele geçirmeyi başarmıştır. 11 Eylül saldırılarının üzerinden geçen 20 yıl sonunda Amerika yönetimi, Afganistan’dan çekilme kararı vermiştir.

Daha hafif veya daha az öldürücü terör saldırısı yoktur. Daha insani bir terör saldırısından bahsetmek mümkün değildir. Haklı veya haksız terör saldırısı gibi bir ayırım da yapılamaz. Terör caniliktir, terör cinayettir. Hiçbir bahane terör saldırılarını ve masumları katletmeyi haklı gösteremez. Terörizm denilince akla gelen yalnızca örgütler olmamalıdır, hedeflerine ulaşmak için bu yola başvuran bir kişi de olsa, bir devlet de olsa teröristtir. Kimin terörist olup kimin olmadığını belirleyen kesin ve tek ölçüt vicdandır ve vicdan gözüyle bakıldığında kimlerin terörist olduğu kolayca anlaşılacaktır.

The September 11 attacks are defined in almost every source as “a series of terrorist attacks against the United States of America by al-Qaeda led by Osama Bin Laden on September 11, 2001”. But does the United States have the right to qualify these attacks as terrorist attacks?

The attacks that took place when two planes full of passengers crashed into the Twin Towers of the World Trade Center caused great losses. While all the passengers on the planes lost their lives, the 110-storey building collapsed in a short time and damaged the surrounding structures. As a result of the attacks, more than three thousand innocent citizens lost their lives. The real question is not whether the September 11 attacks were a terrorist attack. As you can see, this practice, which is against the ethics of war in terms of targeting civilians, is definitely a terrorist attack. The problem is that while Al-Qaeda, which killed more than three thousand innocent civilians, is considered a “despicable terrorist organization”, the United States, which killed more than two hundred and twenty thousand innocent civilians with atomic bombs dropped on the cities of Hiroshima and Nagasaki, Japan, is considered a “strong state”.

According to the Turkish Language Association, terrorism is defined as “any act that is generally undertaken for the sake of a political cause and aims to intimidate and threaten the society”. Wikipedia, on the other hand, defines terrorism as “the use of pressure, intimidation and all forms of violence against civilians, designated target groups or official, local and general governments in order to achieve politi-



cal, religious or economic goals”.

It is clearly seen that both the September 11 attacks and the atomic bomb attacks on Hiroshima and Nagasaki on 6 and 9 August fit both definitions of terrorism. Afghanistan-backed Al-Qaeda targeted the Twin Towers, where civilians were concentrated, while the United States investigated the Japanese lifestyles and determined the time of attack as 8.15 a.m. to kill the largest number of civilians. Moreover, the radiation emitted from atomic bombs caused long-term effects, causing many children to get sick and die, and caused many babies to be born with genetic defects as a result of the reproductive cells be-

ing affected.

If it is assumed that the United States uses atomic bombs as a means of warfare, the same justification may apply to Afghanistan. With the September 11 attacks, the United States was provoked and invaded Afghanistan. Although the Taliban administration was overthrown, the war did not go as planned for America. Having regained its power against the American army, the Taliban managed to seize power again. 20 years after the September 11 attacks, the US administration decided to withdraw from Afghanistan.

There is no lighter or less deadly terrorist attack. It is



not possible to talk about a more humane terrorist attack. Nor can a distinction be made, such as a just or unjust terrorist attack. Terrorism is felonious, terrorism is murder. No excuse can justify terrorist attacks and slaughter of innocents. When terrorism is mentioned, organizations should not be the only ones that come to mind, whether it is a person or a state who resorts to this path to achieve their goals, they should be labeled as terrorists. Consciousness is the absolute and only criterion that determines who is a terrorist and who is not, and it will be easy to understand who is a terrorist when viewed from the point of view of conscience.

References:

https://tr.wikipedia.org/wiki/11_Eyl%C3%BCI_sald%C4%B1r%C4%B1lar%C4%B1

https://tr.wikipedia.org/wiki/Hiro%C5%9Fima_ve_Nagasaki%27ye_atom_bombas%C4%B1_sald%C4%B1r%C4%B1s%C4%B1

<https://www.birgun.net/haber/teror-nedir-terrorist-kime-denir-330036>



KIRILGAN HAYAT (YASIN VE ŞİDDETİN GÜCÜ)

Precarious Life (The Power of Mourning and Violence)

SEHER TORTOP

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*

Amerikalı postyapısalcı filozof Judith Butler, Feminizm literatürünün en önemli yazarlarından biridir. Butler, feminizm ve cinsiyet eleştirisine, kuir kavramını kazandırmış, toplumsal cinsiyeti eserlerinde yansıtmakla kalmamış, aynı zamanda siyaset felsefesi ve etik dallarına katkı sağlamıştır. Feminizm ve kuir kavramının temsilcilerinden biri olan Butler, yalnızca cinsiyet temelli çalışmalar yazmamış, kendisinin de bizzat tanık olduğu 11 Eylül saldırıları ile ilgili eleştirilerinin bulunduğu 5 denemeden oluşan bir eleştiri kitabı da yazmıştır.

Butler'in 2004 yılında yayımlanmış olan Kırılğan Hayat (Yasın ve Şiddetin Gücü) adlı eseri, 2001 yılında ABD'ye yapılan saldırıları eleştirmektedir. 5 bölümden oluşan kitapta, saldırı sonrası Başkan Bush'un söylemlerinden, dünya düzeninin ne şekilde değiştiğine, kamunun medyayı ne şekilde kullandığından, ayrımcılığa kadar birçok çözümleme yer almaktadır. 11 Eylül saldırılarını objektif olarak eleştiren kitap, saldırının ardından oluşan kaos ortamını, yas ve şid-

detin kamuya ne şekilde yansıdığını gözler önüne sermektedir. Özellikle kamudaki kısıtlayıcı ve hukuk dışı eylemleri eleştiren yazar, devlet temelli uygulamaları Michel Foucault ve Giorgio Agamben'in egemenlik, iktidar ve yönetsellik kavramları çerçevesinde eleştirmektedir. Butler yalnızca kavramlara yer vermemiş aynı zamanda baskı ve şiddet temelli, toplumsal hakları savunmayan bir iktidarın gelecekte nelere sebep olabileceğini de açıklamıştır.

Özellikle uluslararası yasalar ve insan hakları kavramları üstünde duran Butler, küresel iktidarın yaptığı eylemlerin aşırılığını ve eylemleri meşrulaştırmak için medyayı nasıl kullandığını eleştirmiştir. Geçmişinde şiddet ve savaşlar barındıran dünyamızın, bu şiddetten nasıl kurtulabileceği sorusunu sormaktadır. Butler, şiddete şiddetle karşılık vermenin, bizi ne şekilde değiştireceğini, nasıl bir dünya yaratacağını şiddeti sonlandıracak şeyin ne olduğunu sorgulamıştır. Özellikle 11 Eylül'den sonra ABD'nin izlediği yolun şiddet olmasını eleştiren yazar, hukuk kuralları



ve insan hakları çerçevesinde bir çözümün barışı sağlayabileceği görüşünü desteklemektedir.

Bunun yanı sıra, saldırıdan sonra tutuklanan insanların adaletli bir şekilde yargılanmadığını da ifade etmektedir. Yüzlerce kişinin hiçbir gerekçe olmadan hapishanelerde tutulmasını bir insanlık suçu olarak değerlendiren yazar, bunun hukuk kurallarına aykırı olduğunu ve iktidarın insan haklarını gözetmediğini savunmaktadır. ABD'nin saldırı sonrası politikalarını kendi lehine çevirmesini, kendini kamuoyunda mağdur göstermesini ve yaptıklarını meşrulaştırmasını eleştiren yazar, terörizme şiddetle karşılık verilmesinin yanlış bir strateji olduğuna ve savaşı sürekli kılacağına inanmaktadır.

Dünyada kimlerin yaşamı değerli kimlerin değil? Butler, bazı yaşamların yaşam sayılmamasını, bazı insanların insan sayılmaması, hatta bazı ölümlerin ölüm sayılmadığı bir dünyada ABD'nin teröre karşı olan tavrını eleştirmiştir.

Butler, Emmanuel Levinas'ın 'Öteki' kavramı üzerin-

den insan haklarını, savaş ve çatışma yerine dayanışma ve barışı savunmaktadır. Kitabın isminde de bulunan 'kırılğanlık' kavramının çözümlemesini yapan yazar, bu durumun tüm canlıların ortak bir özelliği olduğunu, bu özelliğin bizleri birbirimize bağladığını, bu yüzden kırılğanlığı yaratacak savaş ve şiddet gibi durumların yanlış olduğunu ifade etmiştir.

Kırılğanlık canlılar için ortak bir durum ise, şiddete şiddetle ya da teröre savaşla karşılık vermek şiddeti daha da çoğaltmaktan başka ne yapar ki?

American poststructuralist philosopher Judith Butler is one of the most important writers of Feminism literature. Butler introduced the concept of queer to feminism and gender criticism, not only reflecting gender in her works, but also contributed to political philosophy and ethics. Butler, one of the representatives of the concept of feminism and

queer, did not only write gender-based studies, but also wrote a book of criticism consisting of 5 essays, in which she criticizes the September 11 attacks, which herself witnessed.

Butler's *Precarious Life* (The Powers of Mourning and Violence fragile life), published in 2004, criticizes the 2001 attacks on the United States. The book, which consists of 5 chapters, includes many analyses from President Bush's statements after the attack, how the world order has changed, how the public uses the media, and discrimination.

The book, which criticizes the September 11 attacks objectively, reveals the atmosphere of chaos after the attack, how mourning and violence are reflected in the public. The author, who especially criticizes restrictive and illegal actions in the public, criticizes state-based practices within the framework of Michel Foucault and Giorgio Agamben's concepts of sovereignty, power, and governmentality. Butler did not only include concepts, but also explained what a government based on oppression and violence, which does not defend social rights, could lead to in the future.

Butler, who especially focused on the concepts of international laws and human rights, criticized the extremism of the actions of the global power and how it uses the media to legitimize the actions. It asks the question of how our world, which has had violence and wars in its past, can be saved from this violence. Butler questioned how responding to violence with violence will change us, what kind of world it will create, what will end violence. The author, who criticizes the violence followed by the US especially after 9/11, supports the view that a solution within the framework of legal rules and human rights can ensure peace.

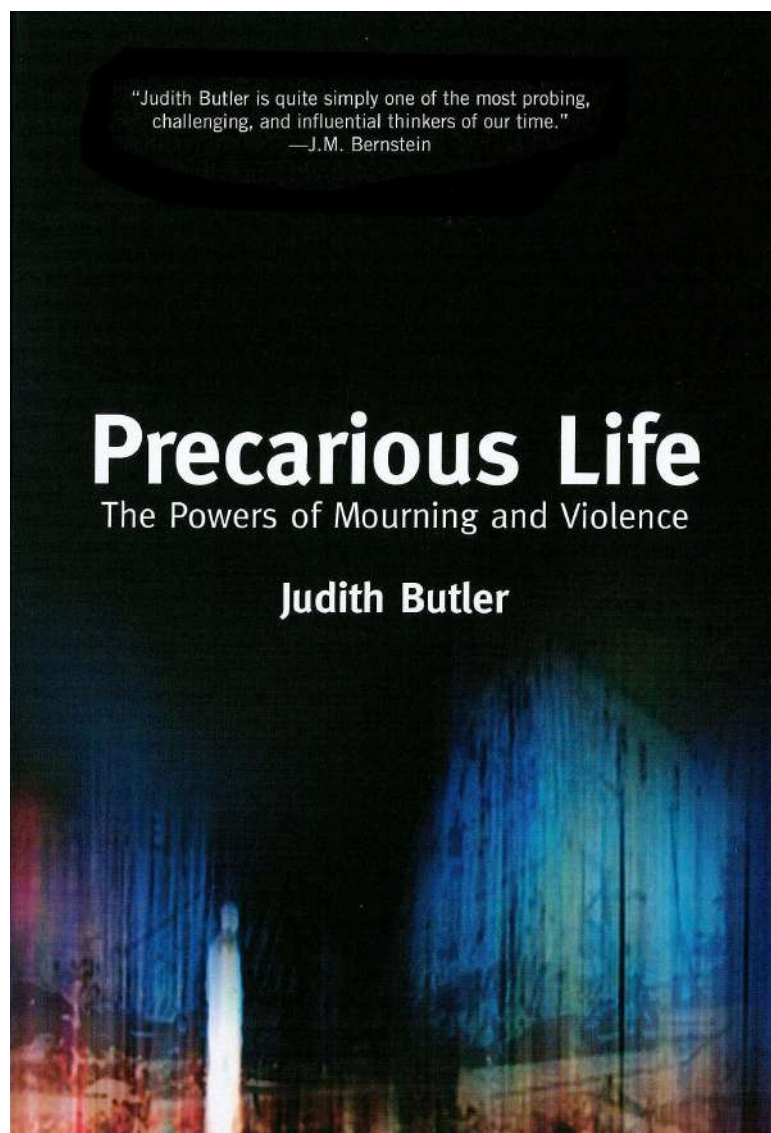
She also states that the people arrested after the attack were not given a fair trial. Considering the detention of hundreds of people in prisons without any justification as a crime against humanity, the author argues that this is against the rules of law and that the government does not observe human rights. The author, who criticizes the US's post-attack policies to its advantage, portraying it-

self as a victim in public and legitimizing his actions, believes that responding to terrorism with violence is a wrong strategy and will perpetuate the war.

Whose life in the world is valuable and whose not? Butler criticized the US attitude towards terrorism in a world where some lives do not count as lives, some people do not count as human beings, and even some deaths do not count as death.

Butler advocates human rights, solidarity, and peace instead of war and conflict through Emmanuel Levinas' concept of the "other". The author, who analyzed the concept of "Precarious" in the title of the book, stated that this is a common feature of all living things, that this feature connects us to each other, that is why situations such as war and violence that will create vulnerability are wrong.

If vulnerability is a common condition for living things, what does respond to violence with violence or terrorism with war do but increase violence even more?



Uİ TERİMLER SÖZLÜĞÜ

IR GLOSSARY

ŞER EKSENİ

Axis Of Evil



SENANUR AYYILDIZ

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*

Şer eksenini, ABD Başkanı George W. Bush tarafından ortaya atılan bir terimdir. 29 Ocak 2002 tarihinde yaptığı Ulusa Sesleniş Konuşması'nda bu terimi kullanmıştır. Kuzey Kore, Irak ve İran için kullanılan Şer Eksenini terimi dünya barışını tehdit ettiği düşünülen ülkeler için kullanılmıştır. Çünkü Başkan Bush'a göre Kuzey Kore, İran ve Irak düşmanca politikalar izlemiştir. Bu ifade birçok eleştiriye neden olmuştur ve bu üç ülkenin bir eksen oluşturacak kadar bağlantılı olmadığı savunulmuştur. Bush yaptığı konuşmada bu üç ülkenin kitle imha silahları elde etmesine izin vermeyeceğine değinmiştir. Kuzey Kore ordusunu füze ve ağır silahlarla donattığı için, İran ve Irak terörle ilgileri bulunduğu ve Amerika Birleşik Devletleri'ne karşı düşmanca politikalar izleme eğiliminde oldukları için şeytanlaştırılmış ve Bush'un ortaya çıkardığı şer eksenini oluşturan ülkeler olmuşlardır.

Axis of evil is a term coined by US President George W. Bush. He used this term in his Address to the Nation on January 29, 2002. The term Axis of Evil, used for North Korea, Iraq and Iran, is used for countries that are thought to threaten world peace. Because, according to President Bush, North Korea, Iran and Iraq followed hostile policies. This statement has caused many criticisms and it has been argued that these three countries are not connected enough to form an axis. Bush stated in his speech that he would not allow these three countries to acquire weapons of mass destruction. Since North Korea has equipped its military with missiles and heavy weapons, Iran and Iraq have been demonized because they have interests in terrorism and tend to pursue hostile policies against the United States, and they have become the axis of evil revealed by Bush.

References:

<https://www.dw.com/tr/abd-haydut-devletler-listesini-g%C3%B6zden-ge%C3%A7iriyor/a-3442792>
<https://www.history.com/this-day-in-history/bush-describes-iraq-iran-north-korea-as-axis-of-evil>
<https://www.politico.com/story/2019/01/29/bush-axis-of-evil-2002-1127725>

TÜRK DIŞ POLİTİKASI

TURKISH FOREIGN POLICY

TALHA ÇAĞMAN
İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi

4-5 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, ikili temaslarda bulunmak ve 7. Varşova Güvenlik Forumu'na katılmak üzere Polonya'yı ziyaret etti.

6 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Ankara'da Parlamentolararası Birlik (PaB) Başkanı Duarte Pacheco'yu ağırladı.

7-8 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Türkiye-Ukrayna Ortak Stratejik Planlama Grubu'nun 9. Toplantısına katılmak üzere Ukrayna'yı ziyaret etti.

9 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Venezuela Dışişleri Bakanı Felix Plasencia ile Ankara'da bir görüşme yaptı ve görüşmeyi müteakip ortak bir basın toplantısı düzenlendi.

10-11 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Bağlantısızlar Hareketi 60. yıldönümü vesilesiyle düzenlenen üst düzeyli toplantıya özel konuk olarak katılmak ve çeşitli temaslarda bulunmak üzere Sırbistan'a bir ziyaret gerçekleştirdi.

12 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Endonezya Dışişleri Bakanı Retno Marsudi ile Ankara'da bir görüşme gerçekleştirdi ve görüşmeyi müteakip ortak bir basın toplantısı düzenlendi.

13 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Nikaragua Dışişleri Bakanı Denis Moncada Colindres'le Ankara'da bir görüşme gerçekleştirdi ve görüşmeyi müteakip ortak bir basın toplantısı düzenlendi.

14 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Ankara'da Libya Dışişleri Bakanı Najla Mangoush ile ikili ilişkilerimizi ve gündemizdeki konuları ele aldıkları bir görüşme gerçekleştirdi.

22-24 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Sayın Cumhurbaşkanımızın Afrika ziyaretine eşlik ettikten sonra Kore Cumhuriyeti'ne (Güney Kore) bir ziyaret gerçekleştirdi.

25 Ekim 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Çad Dışişleri Bakanı Chérif Mahamat Zene ile Ankara'da bir görüşme gerçekleştirdi.

October 4-5, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu visited Poland to hold bilateral contacts and attend the 7th Warsaw Security Forum.

October 6, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu hosted Duarte Pacheco, President of the Inter-Parliamentary Union (PAB) in Ankara.

October 7-8, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu visited Ukraine to attend the 9th Meeting of the Turkey-Ukraine Joint Strategic Planning Group.

October 9, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu had a meeting with Venezuelan Foreign Minister Felix Plasencia in Ankara and a joint press conference was held following the meeting.

October 10-11, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to Serbia to attend the high-level meeting held on the occasion of the 60th anniversary of the Non-Aligned Movement and to make various contacts.

October 12, 2021- Turkish Republic Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu met with Indonesian Foreign Minister Retno Marsudi in Ankara and a joint press conference was held following the meeting.

October 13, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu met with Denis Moncada Colindres, Minister of Foreign Affairs of Nicaragua, in Ankara and a joint press conference was held following the meeting.

October 14, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu held a meeting with Libyan Foreign Minister Najla Mangoush in Ankara, where they discussed our bilateral relations and the issues on our agenda.

October 22-24, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to the Republic of Korea (South Korea) after accompanying our President's visit to Africa.

October 25, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu met with Chad Foreign Minister Chérif Mahamat Zene in Ankara.

ULUSLAR ARASINDA INTER-NATİONAL

SIRRI CAN YÜCEL

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler Öğrencisi*

1 Ekim 2021- İran'ın, Azerbaycan ile Ermenistan sınırında düzenlediği askeri tatbikat, İran-Azerbaycan arasında gerginliğe neden oldu.

4 Ekim 2021- Rusya ilk kez nükleer denizaltından hipersonik füze denemesi yaptı.

7 Ekim 2021- Paris İklim Anlaşması'na ilişkin kanun, TBMM'de kabul edildi ve Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

9 Ekim 2021- Son 18 aydır ekonomik kriz ve aşırı yakıt kıtlığı yaşayan Lübnan, elektriksiz kaldı.

9 Ekim 2021- Çin ile Tayvan arasındaki artan gerilim devam ederken Çin Devlet Başkanı Xi Jinping, yeniden birleşmenin gerçekleşmesi gerektiğini söyledi.

9 Ekim 2021- ABD'nin Afganistan'dan çekilmesinden sonra Taliban ile ABD ilk kez görüştü.

11 Ekim 2021- İran, Çin'in ardından Rusya ile de stratejik ortaklık anlaşması imzalayacağını açıkladı.

12 Ekim 2021- Berlin Polisi, "ABD Büyükelçiliği çalışanlarına yönelik bir sesli silah saldırısı" iddiasıyla, ABD büyükelçiliği personelinin sözde Havana sendromu semptomları yaşadıklarını bildirmesinin ardından soruşturma başlattıklarını söyledi.

October 1, 2021- Iran's military exercise on the Azerbaijan-Armenian border caused tensions between Iran and Azerbaijan.

October 4, 2021- Russia tests a hypersonic missile from a nuclear submarine for the first time.

October 7, 2021- The law on the Paris Climate Agreement was accepted in the Grand National Assembly of Turkey and entered into force after being published in the Official Gazette.

October 9, 2021- Lebanon, which has been experiencing economic crisis and extreme fuel shortages for the last 18 months, has been left without electricity.

October 9, 2021- Chinese President Xi Jinping said reunification must happen as tensions continue to rise between China and Taiwan.

October 9, 2021- The US met with the Taliban for the first time after the US withdrawal from Afghanistan.

October 11, 2021- Iran announced that it will sign a strategic partnership agreement with Russia after China.

October 12, 2021- Berlin Police say they are investigating an alleged "sonic gun attack on US Embassy staff" after US embassy staff reported that they were experiencing symptoms of supposed Havana syndrome.

12 Ekim 2021- Avrupa Birliği 1 milyar euro değerinde bir yardım paketi açıkladı. Türkiye de, G20 bünyesinde göç konusunda bir çalışma grubu kurulması ve Türkiye'nin bu gruba başkanlık etmesi önerisinde bulundu.

12 Ekim 2021- Türkiye'nin yayımladığı son Navtex tartışma yarattı.

13 Ekim 2021- Taliban, AB ve ABD'ye 'Mali yaptırım dayatırsanız, sığınmacıları salarım' tehdidinde bulundu.

13 Ekim 2021- Türkiye Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü İbrahim Kalın F-16 haberlerini doğruladı.

13 Ekim 2021- ABD'den Yunanistan'a 15 adet F-15 geldi.

13 Ekim 2021- ABD, Avustralya, Japonya ve Hindistan donanmalarının 'Malabar 2021' tatbikatı başladı.

14 Ekim 2021- Rusya, Sırbistan'daki ortak tatbikata Pantsir-S bataryasını gönderdi.

14 Ekim 2021- Almanya'da enflasyon 28 yıl sonra yüzde 4'lere çıktı.

20 Ekim 2021- Somali'nin Puntland eyaletinde yerel hükümet seçimlerinde halk, 1969'dan bu yana ilk kez sandık başına gidecek.

26 Ekim 2021- Pew Araştırma Merkezi'nin gelişmiş ülkelerde yaptığı yeni bir anket, Amerikalıların yönetimlerinden en hoşnutsuz uluslardan biri olduğunu belirtti.

October 12, 2021- The European Union announced an aid package worth 1 billion euros. Turkey also suggested that a working group on migration be established within the G20 and that Turkey should chair this group.

October 12, 2021- The last Navtex published by Turkey created controversy.

October 13, 2021- The Taliban threatens the EU and the US, 'If you impose financial sanctions, I will release the refugees.'

October 13, 2021- Turkish Presidential Spokesperson İbrahim Kalın confirmed the F-16 news.

October 13, 2021- 15 F-15s arrived in Greece from the USA.

October 13, 2021- The 'Malabar 2021' exercise of the US, Australian, Japanese and Indian navies started.

October 14, 2021- Russia sent the Pantsir-S battery to the joint exercise in Serbia.

October 14, 2021- Inflation in Germany rose to 4 percent after 28 years.

October 20, 2021- In the Puntland state of Somalia, the people will go to the polls for the first time since 1969 in the local government elections.

October 26, 2021 - A new Pew Research Center survey of developed countries says Americans are one of the nations most disgruntled with their rule.

MEVCUT SEÇİMLER

Current Elections



Election for president in Republic of Nicaragua,
(November 7, 2021)



Nikaragua Cumhuriyeti cumhurbaşkanlık seçimi,
(7 Kasım 2021)



Election for president in Republic of Chile,
(November 21, 2021)



Şili Cumhuriyeti cumhurbaşkanlık seçimi,
(21 Kasım 2021)

GEÇTİĞİMİZ AYIN SEÇİM SONUÇLARI

Last month's election results



President Mirziyoyev won the elections held in
Uzbekistan with 80.1 percent of the vote.



Özbekistan'da yapılan seçimleri yüzde 80,1 oyla
Cumhurbaşkanı Mirziyoyev kazandı.



The Sadr Group, which obtained 73 seats in the
Assembly according to the election results in
Iraq, became the first party.



Irak'ta seçim sonuçlarına göre Mecliste 73 sandalye
elde eden Sadr Grubu birinci parti oldu.

COVID-19



Toplam vaka sayısı: 249.696.436

Toplam iyileşen hasta sayısı:

226,693,035

Toplam ölüm sayısı: 5.047.698

En çok vaka sayısına sahip 3 ülke:

1. ABD (46.466.504)
2. Hindistan (34.355.509)
3. Brezilya (21.874.324)

Total number of cases: 249.696.436

Total number of recovered patients: 226,693,035

Total number of deaths: 5.047.698

Top three countries with highest number of cases:

1. US (46.466.504)
2. India (34.355.509)
3. Brazil (21.874.324)

Güncel bilgi için <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> adresini ziyaret ediniz.

For updated information, please visit

<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>



İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ

KEMAL GÖZÜKARA YERLEŞKESİ

Türkoba Mahallesi, Erguvan Sokak, No: 26/K
34537 Tepekent-Büyükçekmece / İstanbul

SEFAKÖY YERLEŞKESİ

Kemalpaşa Mahallesi, Halkalı Caddesi, No:101
34295 Sefaköy-Küçükçekmece / İstanbul

CEVİZLİBAĞ YERLEŞKESİ

Merkez Efendi Mahallesi, Londra Asfaltı No: 1/3
34015 Cevizlibağ-Zeytinburnu / İstanbul