

AREL IR MONTHLY

ISSN: 2822-3837

INTERNATIONAL RELATIONS - ULUSLARARASI İLİŞKİLER

AUGUST / AGUSTOS VOL 8



Antroposantrizm mi Ekosantrizm mi? Anthropocentrism or Ecocentrism

Faydacı Distopya Utilitarian Dystopia

Lübnan Hizbullah'ı ve Günümüz Lübnan'ı Lebanese Hezbollah and Contemporary Lebanon



AREL IR MONTHLY

İmtiyaz Sahibi/Owner

İstanbul Arel Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü (İng.)
İstanbul Arel University, Department of International Relations (Eng.)

Yönetici Editör/Executive Editor

Arş. Gör. Doğuş Sönmez

Editör/Editor

Muhammed Ulanmış

Asistan Editör/Assistant Editor

Gaye Gürbüz, Sırrı Can Yücel

Yayın Kurulu/Editorial Board

Ayşenur Durmaz, Gaye Gürbüz, Hüseyin Kaan Sabancı, Seher Tortop,
Samiye Yüksel, Sırrı Can Yücel

Kapak ve Sayfa Tasarımı/Cover and Page Design

Eren Öz

T.C İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ-İSTANBUL AREL UNIVERSITY

İstanbul Arel University International Relations Club Department of
International Relations-Uluslararası İlişkiler (İngilizce)

arelusam@arel.edu.tr

Bu belgede yer alan hususların tüm sorumluluğu yazarlara ait olup İstanbul Arel Üniversitesi'ni ve üyelerini bağlamaz. Bu belgenin her hakkı, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu esasları çerçevesinde İstanbul Arel Üniversitesi Uluslararası ilişkiler (İngilizce) bölümüne aittir. *The information and views set out in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the official opinion of İstanbul Arel University.*

İçindekiler

Content

Antroposantrizm mi Ekosantrizm mi? -Gaye Gürbüz, Sırrı Can Yücel	
Anthropocentrism or Ecocentrism?.....	4
Kadınlara Yönelik Şiddet -Gaye Gürbüz	
Violence Against Women.....	7
Freud'un Teorisi ve Hayvanlar -Ayşenur Durmaz	
Freud's Theory and Animals.....	9
Lübnan Hizbullah'ı ve Günümüz Lübnan'ı -Muhammed Ulanmış	
Lebanese Hezbollah and Contemporary Lebanon.....	12
Şiddet Parçalar, İstanbul Sözleşmesi Korur -Samiye Yüksel	
Violence Shatters, İstanbul Convention Protects.....	14
Faydacı Distopya -Meryem Alpar	
Utilitarian Dystopia.....	17
Kitap İncelemesi -Ayşenur Durmaz	
Book Review.....	19

Antroposantrizm mi Ekosantrizm mi?

Anthropocentrism or Ecocentrism?

Gaye Gürbüz
Sırrı Can Yücel

Günümüzdeki çevresel problemler dünyanın ve insanlığın geleceği açısından büyük risk oluşturmaktadır. Global karbon emisyonu eğrisi hızlı bir şekilde yükselmekte, gezegenin ısısı günden güne artmakta, buzullar erimekte ve su seviyeleri yükselmektedir. Avustralya'da çıkan yangın sonucu 20 milyon hektar ormanlık alan yok olmuş, insanlar, hayvanlar ve doğa büyük bir felaketle karşılaşmıştır. Avustralya'daki büyük yangından sonra dünya genelinde COVID-19 pandemisinin yayılması da göstermektedir ki, doğayı ve tüm canlıları etkileyen büyük felaketlere karşı önlem almada oldukça başarısız ilerlemekteyiz. Bu başarısızlıkta çevresel sorunlara yönelik farklı yaklaşımlar rol oynamaktadır.

Çevre etiği içindeki farklı yaklaşımlardan ikisi olan antroposantrizm ve ekosantrizm, çevre koruma faaliyetlerinin yöntemlerinin belirlenmesi açısından büyük önem arz etmektedir. Ekosantrik (çevre merkezli) yaklaşıma göre yapılan çevre çalışmalarının nihai amacı doğaya faydalı olmak, doğayı korumak ve doğanın sürekliliğini sağlamaktır. Antroposantrik (insan merkezli) yaklaşıma göre yapılan çevre çalışmalarının doğayı korumak ve doğal düzenin devamlılığını sağlamak gibi amaçlara sahip olduğunu söylemek yanlış olmamakla birlikte, bu çalışmalar ile hedeflenen asıl amaç insana faydalı olmaktır.

Today's environmental problems pose a great risk for the future of the world and humanity. The global carbon emissions curve is rising rapidly, the planet's temperature is increasing day by day, glaciers are melting, and water levels are rising. As a result of the fire in Australia, 20 million hectares of forests were destroyed, people, animals and nature faced a great disaster. The spread of the COVID-19 pandemic around the world after the great fire in Australia also shows that we are progressing quite unsuccessfully in taking precautions against major disasters affecting nature and all living things. Different approaches to environmental problems play a role in this failure.

Anthropocentrism and ecocentrism, two of the different approaches in environmental ethics, are of great importance in determining the methods of environmental protection activities. The goal of environmental studies conducted according to ecocentric (nature-centered) approach is to be beneficial to nature, to protect nature and to ensure its continuity. Although it is not wrong to say that the environmental studies carried out according to the anthropocentric (human-centered) approach have aims such as protecting the nature and ensuring the continuity of the natural order, the main purpose aimed with these studies is to be beneficial to human beings.



Bu farklı yaklaşımlardan Antroposantrik (insan merkezli) yaklaşım temelde birçok çevreci çalışmanın merkezini oluşturmaktadır. Bu yaklaşımla gerçekleştirilen çevreci çalışmalarda aslında insanlığın geleceği önemsendiğinden doğayı korumak amaçlanmıştır. Fakat çevresel problemlerin insan odaklı çözüldüğü çalışmalar, sadece insanlığın yararı düşünülerek çözüm üretilmeye çalışıldığından, sorunun çevresel ve diğer canlılara açısından boyutları düşünülmemekte ve sonuç olarak kısıtlı bir çözüm bulunmasına ya da tam bir çözüm sağlanamamasına yol açmaktadır.

1976 yılında kabul edilen ve kısaca Barselona Sözleşmesi adıyla bilinen Akdeniz'in Kirliliğe Karşı Korunması Sözleşmesi'nin hedeflediği başarıyı yakalayamamasının ardında yatan sebep de sözleşmeye taraf olan ülkelerin ekosantrik yaklaşım yerine antroposantrik yaklaşımı benimsemesidir. WWF (Doğal Hayatı Koruma Vakfı) raporuna göre petrol ve doğalgaz faaliyetlerinin baskısı altında olan Akdeniz'in sadece yüzde 1,27'si etkin bir şekilde korunmaktadır ve bu hedeflenen oranın çok altındadır.

Anthropocentric (human-centered) approach among these two different approaches basically constitutes the center of many environmental studies. Environmental studies carried out with this approach aimed to protect nature, because the future of humanity is important. However, since the studies in which environmental problems are solved with a human focus are trying to find solutions considering only the benefit of humanity, the dimensions of the problem in terms of the environment and other living things are not considered, and as a result, a limited solution can be provided, not a complete one.

The reason behind the failure of the Convention for the Protection of the Mediterranean Sea Against Pollution, which was accepted in 1976 and known as the Barcelona Convention, is that the countries that are parties to the convention adopt an anthropocentric approach instead of the ecocentric approach. According to the WWF (World Wildlife Fund) report, only 1.27 percent of the Mediterranean, which is under the pressure of oil and natural gas activities, is effectively protected and this is far below the targeted rate.

WWF-Turkey Conservation Director Sedat Kalem stated the importance of taking the ecocentric approach as the key approach by saying "Leaders of Mediterranean countries should make the preservation of marine bio-



WWF-Türkiye Doğa Koruma Direktörü Sedat Kalem, “Akdeniz ülkelerinin liderleri, denizlerdeki biyolojik değerlerin korunmasını ve deniz ekosistemlerinin sürdürülebilirliğini birinci öncelik haline getirmeli ve 2030 yılına kadar Akdeniz’in en az yüzde 30’unu etkin bir şekilde korumayı taahhüt etmeli.” sözleri ile ekosantrik yaklaşımın temel yaklaşım olarak ele alınmasının önemini belirtmiştir. Bu sözlerden, doğanın korunmasını ve doğal dengenin sürdürülebilirliğinin sağlanmasını temel amaç olarak belirlemenin, daha sağlıklı bir dünya ve daha yaşanılabilir bir çevre için büyük önem taşıdığı çıkarımını yapmak mümkündür.

Bu analize göre, çevresel problemlerin büyük çoğunluğunun insan faaliyetleri sonucu ortaya çıktığını ve insan yararına yapılan çevre çalışmalarının bu problemlerin çözümü için yeterli olmadığını belirtmek mümkündür. Antroposantrik yaklaşımın yerine ekosantrik yaklaşımın hem insanlarca hem de devletlerce özümsemesi bu problemlere daha geniş perspektiften bakabilmek açısından oldukça önemlidir. Ekosantrik yaklaşımın benimsenmesi tüm bu çevre sorunlarının çözümüne ve dolayısıyla daha sağlıklı ve yaşanılabilir bir dünyaya doğru atılabilecek adımların başında gelmektedir. Çevre problemlerini yalnızca insanlığın geleceği açısından değil, tüm canlıların geleceği açısından değerlendirmek ve bu yöndeki çalışmaları çevre odaklı bakış açısı ile belirlemek problemlerin çözümünde daha kalıcı adımlar atılmasını sağlayacaktır.

logical values and the sustainability of marine ecosystems top priority, and commit to effectively protecting at least 30 percent of the Mediterranean by 2030.” From these words, it is possible to deduce that determining the protection of nature and ensuring the sustainability of natural balance as the main objective is of great importance for a healthier world and a more livable environment.

According to this analysis, it is possible to state that most environmental problems arise because of human activities and that environmental studies for human benefit are not sufficient to solve these problems. Instead of the anthropocentric approach, it is very important to assimilate the ecocentric approach both by people and by states in order to view these problems from a wider perspective. The adoption of the ecocentric approach is one of the steps that can be taken towards the solution of all these environmental problems and therefore towards a healthier and more livable world. Evaluating environmental problems not only in terms of the future of humanity but also in terms of the future of all living beings and determining the studies in this direction with an environmentally oriented perspective will enable more permanent steps to be taken in solving the problems.

References:

- <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272494401902051#:~:text=Anthropocentrism%20and%20ecocentrism%20are%20two,because%20nature%20has%20intrinsic%20value.>
<https://www.haberler.com/wwf-akdeniz-ulkeleri-denizlerini-yeterince-12685534-haberi/>
<https://www.magmadergisi.com/surdurulebilir-haberleri/akdeniz-korunmuyor>

Kadınlara Yönelik Şiddet

Violence Against Women

Gaye Gürbüz

Cinsiyet temelli şiddet problemleri çoğu zaman kadınların problemi ya da kadınların merkezde olduğu bir problem olarak düşünülmektedir. Aslında kadına yönelik şiddet, temelini erkeğin yarattığı ve merkezde erkeğin bulunduğu bir problemidir. Kadına yönelik şiddetin yalnızca kadınların problemi olarak algılanmasının inşasında dilin kullanımı önemli bir yer kapsamaktadır.

Dildeki sözcüklerin kullanımı düşünce yapısının inşasında önemli bir rol oynamaktadır. Amerikalı dilbilimci Julia Penelope'un sözcükleri kullanma şeklimizin düşünce yapımızı nasıl etkilediği ile ilgili önemli bir çalışması bulunmaktadır. Bu çalışmada aynı anlamdaki bir cümle farklı şekillerde yazılmıştır. İlk cümle "John Mary'i dövdü." olarak başlamaktadır. Burada cümle başında bulunan John özneyi oluşturmaktadır. İkinci cümle, ilk cümle edilden halidir. "Mary John tarafından dövülmüştür." Bu cümlede Mary cümle başına gelerek odak noktamızı John'dan Mary'e olacak şekilde değiştirmiştir. Üçüncü cümle "Mary dövüldü." şeklindedir ve üçüncü cümle artık John'dan bahsedilmemektedir. Son cümle "Mary hırpalanmıştı." olarak bitmektedir. Son cümlede artık John tamamen unutulmuş ve tüm odak noktası Mary olarak sonlanmıştır.

Cümlelerde, John temelini oluşturduğu problemden gittikçe uzaklaşmış ve son cümlede bu problem yalnızca Mary'i ilgilendiren bir problem olarak kalmıştır. Bu durum "mağdurun suçlanması" olarak adlandırılmaktadır. Kısacası, zarar veren kişinin değil zarar gören kişinin suçlanmasıdır.

Most of the time, gender violence issues are considered as women's issues or women centric issues. In fact, violence against women is a men centric problem which is created by men. The use of language has an important place in the construction of the perception of violence against women only as a problem of women.

The use of words in the language plays a crucial role in constructing the way of thinking. American linguist Julia Penelope has an important study on how the way we use words affects our thinking. In this study, a sentence with the same meaning is written in different ways. It starts with a basic sentence "John beat Mary." In this sentence, John at the beginning of the sentence forms the subject. The second sentence says the same thing with the passive voice. "Mary was beaten by John." In this sentence, Mary came to the beginning of the sentence and shifted our focus from John to Mary. The third sentence is "Mary was beaten." and this sentence no longer mentions about John. The last sentence is "Mary is a battered woman". In the last sentence John has been completely forgotten and the sentence ended with the whole focus on Mary.

In these sentences, John has long ago left the conversation which includes a problem mainly about him, and in the last sentence, this problem remains a problem that only concerns Mary. This situation is called "victim blaming". It is the blaming the person whom something was done rather than the person who did it.



Kadınlara yönelik şiddette zarar gören kadının neden o adamla birlikte olduğu, neden o saatte orada olduğu gibi sorular sorularak kadının seçimlerinin ve düşüncelerinin sorgulanması mağdurun suçlanmasının bir diğer örneğidir. Mary hakkında sorular sormak kadınlara yönelik şiddetin önlenmesinde bir fayda sağlamayacaktır. Asıl sorulması gereken sorular Mary hakkında değil, John hakkında olmalıdır. John'un neden şiddet uyguladığı sorulmalıdır. Ülkemizde ve dünyada kadına şiddetin büyük bir problem olarak varlığını sürdürmesinin nedeni sorgulanmalıdır. Sonuç olarak, kadınlara yönelik şiddetin önlenmesinde temel adımların atılabilmesi ancak merkezde erkeğin bulunduğu bu problemin yalnızca kadınların problemi olmadığına kabul edilmesi ve mağdur olan kadının değil, zarar veren erkeğin sorgulanması ile mümkündür.

Another example of the victim-blaming is that the questioning of the choices and thoughts of women by asking questions like why that woman who suffered violence is with this man or why she was there at that time of the night etc. Asking questions about Mary is not going to get us anywhere to prevent violence against women. We should ask about John, not Mary. We should ask why John beat Mary and we should ask why violence against women is still a big problem in our country and all over the world.

In conclusion, taking fundamental steps in preventing violence against women is only possible by accepting this problem as a men centric problem. In addition, we should not question the women who are the victim, we should question the men who cause the harm.

References:

TedTalkbyJacksonKetz:

<https://www.youtube.com/watch?v=KTvSfeCRxe8&t=81s>

<http://anitsayac.com/?year=2020>

Freud'un Teorisi ve Hayvanlar

Freud's Theory and Animals

Ayşenur Durmaz

Son zamanlarda hayvan ve insan ilişkileri, insanların hayvanlara karşı olan davranışları, hayvan hakları veya hayvanlara ilişkin kanunlar ülkemizde yeniden gündem olmuştur. Özellikle hayvanları korumaya yönelik kanunlar tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de yetersiz kalmaktadır. Her gün, bu eksiklikten de kaynaklı olarak, hayvanların insanlar tarafından şiddete maruz kalması ya da öldürülmesi gibi haberleri fazlasıyla görmekteyiz. Bu yazı ise yapılan bu vahşetlerden veya hayvanlarla ilgili kanunların nasıl yetersiz kaldığından değil, daha çok kendi fikirlerimin olduğu insan ve hayvanlar arasındaki ilişkinin, Freud'un psikanalitik teorisi idi, ego ve süper ego ile ilişkilendirilmiş düşüncelerine yer verecektir.

Freud, psikanalitik teorisinde insan zihninin yapısal incelemesinde id, ego ve süper ego kavramlarını kullanmıştır. İdi alt benlik olarak nitelendirmiş ve bunun insanın en ilkel parçası olduğunu belirtmiştir. İd, içgüdüsel olan ve neden sonuç kavramlarına bakmaksızın, insanın içgüdüsel dürtülerini kullanarak hareket etmesidir. Ego, bir bireyin, doğumundan itibaren alt benliğin getirmiş olduğu içgüdüsel davranışlara kurallar koymak adına oluşturulur. Ego insanların dış dünya ile uyumlu olması için gereken zihinsel işlevler bütünü olarak da açıklanabilir. Ayrıca ego, id ve süper ego arasında bir köprü görevi de üstlenmektedir. Alt benlik olan ve haz ilkesi olan id ile üst benlik olan ve frenleyici süper ego arasında denge kurmaya çalışır.

Recently, animal and human relations, people's behavior towards animals, animal rights or animal laws have been on the agenda again in our country. Especially the laws to protect animals are insufficient in our country as in the whole world. Every day, due to this deficiency, we see a lot of news such as animals being subjected to violence or killed by humans. This article, on the other hand, will not include these atrocities or how the laws about animals are inadequate, but rather the thoughts that belongs to me which explains the relation between humans and animals, and its associations with Freud's psychoanalytic theory, id, ego, and superego.

Freud used the concepts of id, ego, and superego in his psychoanalytic theory in the structural study of the human mind. He described the id as the lower self and stated that it is the most primitive part of human. The id is the instinctive act of a person, regardless of cause and effect concepts, by using his instinctive impulses. The ego is created to set rules for the instinctive behavior of an individual from birth. Ego can also be explained as the set of mental functions required for people to be compatible with the outside world. It also acts as a bridge between ego, id and superego. It tries to balance the id, which is the lower self and the pleasure principle, and the superego, which is the upper self and restraining.



Son olarak süper ego ise çocukluktan itibaren egonun üstüne eklenmiş toplumdaki değerlerin bireye aktarılmış halidir. Ayıp, yasak, hak, suçluluk duygusu, suçluluk bastırma veya vicdan gibi kavramlar süper ego ile bireye yüklenir.

Buradan hareketle insanın içgüdüsel olarak hayatta kalma dürtüsü ile avlanma, hayvansal ürün tüketme gibi eylemlerde bulunması id ile ilişkilendirilebilir. Lakin insanın hayvanlara karşı şiddet, cinsel saldırı veya nefrete dayalı öldürme eylemi gerçekleştirmesini de insan zihnindeki ilkelikten, genel olarak idden kaynaklandığını düşünüyorum. Başka etkenler de bu tür eylemlere neden olabilir ama bazı durumlarda da egonun idi kontrol edemediği noktada bu tür olayların meydana geldiğini düşünmekteyim. Hayvanların evcilleştirilmesini, doğada özgür olan hayvanların sahiplenilmesini, hayvanların doğadan alınıp barınak ya da küçük kulübe gibi yerlere hapsedilmesini ve bunun da hayvanları korumak adına yapılmasını ise süper ego ile ilişkilendiriyorum. Çünkü id ile şiddet gören hayvanları korumak adına, insana hukuksal olarak herhangi bir ceza verilmezken, hayvanlar bir yerlere kapatılarak koruma altına alınıyor. Bunu da süper egoda görülen bir nevi insanların vicdanını rahatlatma eylemi olarak görüyorum. Normalde hayvanları korumada yetersiz olan kanunların sadece insanlar tarafından sahiplenilmiş hayvanları kapsamasını ve ayrıca kanunlarda, hayvanlara insanların mülkü muamelesi yapılmasını süper egonun yanında bencillik ile ilişkilendiriyorum.

Finally, superego is the transference of the values in the society that have been added to the ego since childhood. Concepts such as shame, prohibition, right, guilt, suppression or conscience are loaded on the individual along with the superego.

From this point of view human instinct to survive with actions such as hunting and consuming animal products can be associated with id. However, I think that the fact that human beings commit acts of violence against animals, sexual assault or killing based on hatred is also due to the primitiveness in the human mind, the id in general. Other factors can cause such actions, but in some cases, I think such events occur when the ego cannot control the id. I associate domesticating the animals, adopting the animals that are free in nature, taking them from their natural habitat and confining them somewhere like shelters or little sheds, and doing this in order to protect animals with the superego. Because, to protect animals that are exposed to violence with id, people are not legally punished, but animals are taken under protection by being closed somewhere. I see this as an act of relieving people's conscience as seen in the superego. I associate the fact that laws, which are normally insufficient to protect animals, only contain laws for animals owned by humans, and also the attitude of the law as if the animal belongs to human property with the superego as well as selfishness.

Bencillikten kaynaklı olarak, hayvanı insanın malı olarak gören kanun koyucuların, aynı zamanda sahiplenilmiş hayvanları bir şekilde korumaya çalışarak hem vicdanını rahatlatmaya çalıştığını hem de bencillikten kaynaklı “insanın malına zarar gelmemeli” amacıyla olduklarını düşünüyorum. Tüm bunların yanında, hayvanlarla ilgili olan tüm bu eylemler arasında bir köprü oluşturmaya ve denge sağlamaya çalıştıkları için hayvan haklarını ego ile ilişkilendirmekteyim.

Tüm bunların sonucunda, aslında kendimce “Neden hayvanları korumak adına yeterli değiliz veya neden hayvanları korumamız gerekli?” sorusuna cevap aramaya çalıştım. Belki ben de bu sorunun cevabını ararken bir süre sonra süper egom devreye girdi ve vicdan rahatlatma adına böyle düşünerek bir bahane üretmiş oldum. Belki de hayvanlara karşı yetersiz kalan kanunları, insanların hayvanları öldürmesini ve hayvanları koruyamamamızı insan zihnine ait yapılmış olan bir teoriye bağlayarak süper egomla birlikte bir yazı yazdım. Fakat bana göre hayvanlarla ilgili kanun koyanların hiçbir bahane üretmeden ve herhangi bir şeyin ya da bu durumda zihnin yapısal kavramlarının etkisi altında kalmadan, hayvan haklarına yönelik kanunlar yapmaları gerektiğini düşünmekteyim.

Because of selfishness, I think that the legislators, who regard animals as the property of humans, also try to protect the owned animals in a way and try to comfort their conscience and aim to prevent damage to the property of people due to selfishness. Besides all this, I associate animal rights with the ego as they try to bridge and balance all these animal-related actions.

As a result of all this, I tried to find an answer to the question, “Why are we not enough to protect animals or why do we need to protect animals?” While I was looking for the answer to this question, maybe my superego stepped in after a while, and I came up with an excuse by thinking like this to relieve the conscience. Perhaps I wrote an article with my superego, linking the inadequate laws against animals, the human slaughter of animals, and our inability to protect animals, to a theory made about the human mind. But I think that those who make laws on animals should make laws for animal rights without making any excuses and without being under the influence of anything or the structural concepts of the mind in this case.

References:

- <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/26-yildir-kagit-uzerinde-kalan-mutabakat-biskek-protokolu/1837950>
<https://www.usnews.com/news/world/articles/2020-03-31/disputed-nagorno-karabakh-region-holds-elections>
<https://www.usnews.com/news/world/articles/2020-03-31/disputed-nagorno-karabakh-region-holds-elections>
<https://www.istiklal.com.tr/haber/ermenistandan-yeni-provokasyon/538667>

Lübnan Hizbullah'ı ve Günümüz Lübnan'ı

Lebanese Hezbollah and Contemporary Lebanon

Muhammed Ulanmış

Lübnan, Ortadoğu'nun etnik ve dini açıdan en karışık ülkelerinden biridir. Bu karmaşık nüfus yapısı çatışmaların da başlıca sebeplerindendir. Ülkenin karışık etnik yapısı, aynı zamanda meclisteki temsile de yansımaktadır. Cumhurbaşkanı Maruni Hristiyan, başbakan Sünni Müslüman, Meclis başkanı ise Şii Müslümandır.

Lübnan'da İran İslam Devrimi'nin sonuçlarından biri olarak, Şii etkisini gözlemleyebilmekteyiz. Aynı zamanda, Lübnan'da 2005 yılına kadar Suriye ordusu da bulunmaktaydı. Fakat Başbakan Refik Hariri'nin suikast sonucu öldürülmesi sonrasında, suikasttan Suriye sorumlu tutulup; Lübnan topraklarından ayrılmışlardır. Hizbullah'ın Lübnan'a en büyük zararlarından biri, İsrail ile savaşmak için Lübnan topraklarını kullanmasından kaynaklanmaktadır. 12 Temmuz 2006 tarihinde Hizbullah, İsrail'e Lübnan üzerinden saldırmıştır. Bu saldırılar esnasında 8 İsrail askerini öldürüp, 3 askeri de rehin almışlardır. Hizbullah'ın saldırılarına İsrail ise 34 günlük kara ve hava harekâtı ile cevap vermiştir.

Hizbullah'ın da içinde bulunduğu birçok sorun Beyrut'taki ihmale ve dolayısıyla patlamaya sebep olmuştur.

Lebanon is one of the most ethnically and religiously mixed countries in the Middle East. This complex population structure is also one of the main causes of conflicts. The mixed ethnic composition of the country is also reflected in its representation in parliament. The President is Maronite Christian, the Prime Minister is a Sunni Muslim, and the Head of the Assembly is a Shiite Muslim.

We can observe Shiite effect in Lebanon because of Iran Islamic Revolution. At the same time, there was Syrian Army in Lebanon until the 2005. However, after the assassination of Prime Minister Rafiq Hariri, Syria was blamed for the assassination and therefore, they left Lebanese land. One of the biggest harms of Hezbollah to Lebanon stems from its use of Lebanese territory to fight Israel. On 12 July 2006, Hezbollah attacked Israel through Lebanon. During these attacks, they killed 8 Israeli soldiers and took 3 soldiers hostage. Israel, on the other hand, responded to Hezbollah's attacks with 34 days of land and air operations.

Many problems concerning Hezbollah caused the neglect in Beirut and the following explosion.

Lübnan Ulusal Haber Ajansı'na göre, Beyrut Limanı'nda patlayıcı maddelerin bulunduğu depoda yangın çıkmıştır. Depoda daha sonra şiddetli bir patlama meydana gelmiştir. Lübnan Emniyet Genel Müdürü Abbas İbrahim, olayın, daha önce el konulan patlayıcıların tutulduğu bir depoda meydana geldiğini söylemiştir. Ayrıca Lübnan Sağlık Bakanı Hamad Hasan patlamadan sonra ölenlerin sayısının 158'e yükseldiğini, yaklaşık 6000 yaralının bulunduğunu ve onlarca insanın kayıp olduğunu belirtmiştir.

Patlama sonrası halk sokaklara dökülüp, yetkilileri protesto etmiştir. Protestolar sonucu 148 kişi yaralanıp, 1 güvenlik görevlisi hayatını kaybetmiştir. Göstericiler Lübnan Hazine Bakanlığı'nın binasını talan edip, buldukları evrakları camlardan atmışlardır. Bütün bu olaylardan sonra, Başbakan Diyab, erken genel seçim çağrısı yapmıştır.

Her şey olup bittikten sonra söylenecek çok az şey vardır belki, fakat Beyrut'u ve Lübnan'ı eski güzel günlerine çevirebilecek olan; yine Beyrut'u annesi gibi seven Feyruz gibi biridir. Ve Feyruz'un dediği gibi, "Nerden geldi Beyrut kasvet sana? İnceydin, alımlıydın. Nasıl dönüştü cıvı cıvı serçeler, yarasalara ve gece kedilerine?"

According to Lebanon National News Agency, a fire broke out in the warehouse containing explosive materials in Beirut Port then massive explosion happened in the warehouse. According to Lebanon chief of police Abbas İbrahim said that the incident took place in a warehouse where explosives previously seized were kept and fire started in the warehouse which located the explosives. Furthermore, Lebanon Minister of Health Hamad Hasan explained that, there are 135 death, about 5000 wounded, also a lot of people are lost.

After the explosion, the people took to the streets and the protested the officials. As a result of the protests, 148 people were injured, and 1 security guard died. The demonstrators raided the Lebanese Treasury Ministry building and threw the documents they found out of the windows. After all these events, Prime Minister Diyab called for early elections.

Perhaps there is little to say after everything is over, but what can turn Beirut and Lebanon into their good old days; someone like Fayrouz who loves Beirut like her mother and like Fayrouz said, "Beirut, where did this gloom come to you ? You were delicate and charming. How did chirping sparrows turn into bats and night cats?"



References:

<https://www.trthaber.com/haber/dunya/lubnanda-devlet-disi-aktor- hizbullah-429584.html>
<https://www.aljazeera.com/focus/2009/05/20095311115260881.html>
<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-14647308>
<https://www.bbc.com/news/world-middle-east-53704998>

Şiddet Parçalar, İstanbul Sözleşmesi Korur

Violence Shatters, İstanbul Convention Protects

Samiye Yüksel

Emine Bulut. Tartıştığı eski eşi tarafından boğazı kesilerek 10 yaşındaki kızının gözleri önünde öldürüldü. Kızının “Anne lütfen ölme!” sözlerine karşılık son feryadı “Ben ölmek istemiyorum” oldu.

Ayşe Paşalı. Üç çocuk annesi. 2006’da eşinden boşanmak için dava açtı. Araya aile büyükleri girdi, arabulucuk ettiler, boşanmaktan vazgeçirildi. Sene 2009, eşi onu öldüresiye dövdü yetmedi tecavüz etti. Mahkemede “eşimi çok seviyorum” deyince tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldı. “Hayatım tehlikede” dedi Ayşe, suç duyurusunda bulundu. Koruyamadı devlet. Ayşe, 10 yerinden bıçaklanarak öldürüldü.

Güldünya Tören. Şego aşiretinden. Evli olan teyzesinin oğlundan hamile kaldı. Olay açığa çıktı. İstanbul’a amcasına gönderildi. Bebeğine “Umut” adını verdi. Bir gün kardeşi geldi yanına, bir ip uzattı eline. “As kendini bununla” dedi. Güldünya kaçıp polise sığındı. Polis, öldürmeyeceği sözünü aldığı amca ve abiye teslim etti genç kızı. Sonra öbür kardeş geldi İstanbul’a, vurdu Güldünya’yı. Ölmedi Güldünya. Yaşam mücadelesi verdiği odada, başında polis bekletilmeyen odada kardeşlerden biri bırakmadı peşini. Kafasına aldığı iki kurşunla kaybettik Güldünya’yı. Namus tertemiz oldu.

Emine Bulut. She was killed in front of her 10-year-old daughter by having her throat cut by her ex-husband, whom she had been quarreling with. In response to her daughter’s words, “Mom, please don’t die!”, Her last cry was “I don’t want to die”.

Ayşe Paşalı. Mother of three children. She filed for divorce from her partner in 2006. Family elders intervened, mediated, and was discouraged from divorce. It was in 2009 that her husband beat her to death, as if that was not enough, he raped her. When he said “I love my wife very much” in the court, he was released pending trial. “My life is in danger” said Ayşe, filed a criminal complaint. The state couldn’t protect her. Ayşe was stabbed 10 times to death.

Güldünya Tören. She’s from the Şego tribe. She got pregnant with her aunt’s son, who was married. The situation has arisen. She was sent to her uncle in Istanbul. She named her baby “Umut” (Hope). One day her brother came to her and handed her a rope. ‘Hang yourself with that” he said. Güldünya fled and took shelter to the police. The police handed the young girl over to the uncle and brother, whom they had promised not to kill. Then the other brother came to Istanbul and shot Güldünya. Güldünya didn’t die. In the room where she was fighting for her life, in the room where the police were not guarding her, one of the brothers followed her. We lost Güldünya with two bullets she took in her head. The honor was restored.

Peki ya İstanbul Sözleşmesi gerçekten uygulansaydı? 2016'da 328, 2017'de 409, 2018'de 440, 2019'da 474 kadın katledildi. Ülkemizde geçtiğimiz son on senede kadın cinayetlerinin düşüş yaşadığı tek yıl 2011. İstanbul Sözleşmesi'nin imzalandığı yıl. Sözleşme, cumhurbaşkanının "taraf olmak ülkemize yük getirmeyecek" sözleri ile ilk imzanın Türkiye tarafından atılmasıyla kabul edildi.

İstanbul Sözleşmesi şiddete uğrayan veya uğrama tehlikesi olan tüm kadınları, birlikte yaşayıp yaşamadığına bakılmaksızın ev içi şiddete uğrayan veya uğraması ihtimali bulunan kadınları, çocukları, yaşlıları, engellileri göçmenleri, LGBTİ+ bireyleri, kısacası herkesi korur. İstanbul Sözleşmesi, eşin, eski eşin veya partnerin, abinin, babanın şiddetinden korur. İşyerinde patronun, hastanede doktorun, karakolda polisin sokakta tanımadıklarımızın şiddetinden korur. İstanbul Sözleşmesi fiziksel şiddetten korur. Taciz ve tecavüz dahil her türlü cinsel şiddetten korur. Ekonomik ve psikolojik şiddetten korur. Israrlı takipten, dijital tacizden korur. Sözleşmede asıl hedef kadına şiddete karşı sıfır tolerans oluşturmak. İstanbul Sözleşmesi, Pınar Gültekin'in canice katledilmesi ile siyasilerin yaptıkları açıklamalar eşliğinde yeniden gündeme oturdu. Peki ya neden? Kendilerini aydın olarak gören bir grup tarafından iddia edilen birkaç söylem mevcuttur. İddialardan birkaçı şu şekildedir: Sözleşmede aile yapısını bozmaya yönelik hükümler var, LGBTİ+ evlilikleri teşvik ediyor ve cinsiyetsizleştirmeye yönlendiriyor, sözleşme erkekleri mağdur ediyor, sözleşme dış güçler tarafından hazırlandı.

What if the Istanbul Convention had been implemented? 328 women were murdered in 2016, 409 in 2017, 440 in 2018 and 474 in

2019. 2011 was the only year in our country where femicide has experienced a decline in the last ten years. This is the year the Istanbul Convention was signed. The Convention was adopted by Turkey with the first signature of the President's words "being a party will not burden our country."

The Istanbul Convention protects all women who have suffered or are in danger of violence, women who have suffered or are likely to suffer domestic violence regardless of whether they live together, children, the elderly, disabled people, immigrants, LGBTI+ individuals, in short, everyone. The Istanbul Convention protects the woman from the violence of, ex-husband or partner, brother, and father. It protects you from boss at workplace, doctor at the hospital, the police at the police station. The Istanbul Convention protects against physical violence. Protects you from all forms of sexual violence, including harassment and rape. Protects from economic and psychological violence. Protects from persistent stalking, digital harassment. The main goal of the convention is to establish zero tolerance for violence against women.

With the murder of Pınar Gültekin, the Istanbul Convention was on the agenda again, accompanied by the statements made by the political leaders. But why? There are several claims by a group that sees themselves as intellectuals. Some of the claims are as follows: There are provisions in the convention aimed at disrupting the family structure, encouraging LGBTI + marriages and directing them to de- gender, the contract makes men victimized, the contract was drafted by foreign powers.



Sözleşmenin yerli olmayışına tepki veren bu gruba karşı birkaç cevabım var. Sözleşme yerli. Sözleşmeyi hazırlayan sekiz kişiden biri arasında Türk bir akademisyen var. Erkekler mağdur edilmiyor, şiddete uğrayan erkeği koruma inisiyatif devletindir. Sözleşmenin içinde LGBTİ+ bireylerin evlilik özgürlüklerine değinilmiyor. Yalnızca ve sadece toplumsal cinsiyet rolleri üzerinden oluşan eşitsizlikleri engelleme amacı var. Boğazlardaki haklarımız kısıtlanmıyor. Bu konuyla Montrö'nün bir tutulması cehaletten başka bir şey değildir. İki farklı anlayışlardır.

Türkiye'de kadın cinayetleri hepimizin konuşması gereken bir salgın. Sırf kadın oldukları için öldürülen yüzlerce hayat var. İstanbul Sözleşmesi kadınların hayat sigortasıdır. Birçok insan bunun farkında olmakla birlikte bunu ellerinin tersiyle itiyorlar. Sadece 2019 yılında 474 hayatın soldurulduğundan konuşuyoruz, ne acı ama! Bu hayatların çoğunluğu partnerleri ya da akrabaları tarafından öldürüldü. Bu sayı son on yıldaki en yüksek oran! Kadına şiddet bitmiyor, artarak devam ediyor. Bunun önüne geçebilmek için elimizdeki tek somut olgu İstanbul Sözleşmesi'dir. Lütfen yaşatalım.

I have a few answers against this group, which react to the non-national nature of the agreement. The convention is national. One of the eight people who drafted the agreement is a Turkish academic. Men are not victimized, the initiative to protect the victim is in the state. The convention does not mention the freedom of marriage for LGBTI+ individuals. It has the purpose of preventing inequalities that arise solely over gender roles. Our rights in the straits are not restricted. To think that Montreux is the same as this is nothing but ignorance. The two are different conventions.

Murders of women in Turkey is an epidemic we should all talk about. There are hundreds of lives killed just because they are women. The Istanbul Convention is the life insurance of women. Many people are aware of this, but they push it away. We are talking about 474 lives fading in 2019, what a pity! Most of these lives were killed by their partners or relatives. This number is the highest in the last ten years! Violence against women does not end, it continues to increase. To prevent this, the only concrete thing we have is the Istanbul Convention. Please let us keep it alive.

References:

<https://www.haberturk.com/yasam/haber/604679-devletin-koruyamayip-olumun-kucagina-attigi-kadinlarin-hikayeleri> <https://www.youtube.com/watch?v=CTsUqtaxWb4> <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-49473457> <https://www.milligazete.com.tr/haber/4344786/istanbul-sozlesmesi-neden-feshedilmeli> <https://www.sozcu.com.tr/2020/gundem/istanbul-sozlesmesi-kim-neden-savunuyor-kim-neden-karsi-5949818/> <https://dadanim.com/2020/07/26/istanbul-sozlesmesi-neden-yasatir-kadin-cinayetlerini-durduracagiz-platformu-avukatlarindan-ipek-bozkurt-anlatiyor/?fbclid=IwAR1hytxa6YRqvKEEKWy9h-EagWXkhJx7sgA47t6FmY31qk-eQPfIB1TLZtE>

Faydacı Distopya

Utilitarian Dystopia

Meryem Alpar

Japonya, 22. yüzyıl. Ülkede, bireylerin psikolojik düzeylerinin gözlemlenmesiyle suç eylemlerinin önceden önlenemediği, yüksek teknoloji sisteminin adaleti sağladığı ve dünyanın geri kalanından soyutlandığı otoriter bir rejim yönetimi hakimdir. Japonya, teknolojik bir diktatörlük yani Sibyl sistemi tarafından yönetimi sağlanarak bireyin mevcut stres seviyesi olan psiko-kimliğinin ölçülmesi ile suç işleme oranı sayısal verilerle sürekli kontrol edilir ve gözlemlenir. Japonya, Sibyl sistemi ile terör ve şiddet olaylarından uzak, barışçıl, güvenli ve refah bir topluma ulaşmıştır.

Gen Urobuchi tarafından yazılan polisiye, siberpunk türündeki anime olan Psycho-Pass serisinde ütöpik bir toplum arayışı ile George Orwell'in 1984 adlı kitabındaki otoriter devlet anlayışıyla distöpik bir toplum kurulmuş olup, etik, ahlak ve felsefi boyutuyla ideal devlet modeli, faydacılık prensibinin eleştirisiyle izleyicilere sunulmuştur.

Sibyl sistemi, toplum için yararlı olan her eylemin etik ve ahlaklı olduğunu savunarak utiliteryanizm temsili olmakla beraber, tasarlanma amacı insanlığı daha iyi bir seviyeye yükseltip toplumun genel anlamda fayda görmesini amaçlamasıyla Japonya'nın sosyal alanlarına entegre edilmiş ve şehirleri panoptik kamera ve sensörlerle takip eden yüksek teknoloji ürünü, bilgisayar donanımlı, otomatik ve otoriter bir sistemdir.

Japan, 22nd century. The country is dominated by an authoritarian regime in which criminal acts can be prevented in advance by observing the psychological levels of people, the high-tech system provides justice and isolated from the rest of the world. Japan is governed by a technological dictatorship, namely Sibyl system, by measuring person's current stress level, psycho-pass, and the crime rate is constantly controlled and observing by numerical data. Japan has reached a peaceful, safe and prosperous society away from terrorism and violence with the Sibyl system.

In the detective and cyberpunk theme anime Psycho-Pass series written by Gen Urobuchi, a dystopian society was established with the authoritarian state model like in the book 1984 by George Orwell with the search for a utopian society, and the ideal state model with its ethical, moral and philosophical dimensions was presented to the audience by criticizing the principle of utilitarianism.

The Sibyl system is a representation with utilitarianism, arguing that every action that is beneficial to society is ethical and moral, the aim is upgrade the benefit of humanity and society of Japan and it is a high-tech, computerized, automatic, authoritarian system and that integrated in cities of Japan to watch people with panoptic cameras and sensors.

Örneğin, eğer bireyin psiko-kimliğindeki stres seviyesi yüksek ise bu kişi suç işlemeye meyilli olarak algılanıp toplumdan uzaklaştırılmak üzere terapiye (mahkûmiyet) gönderilir ya da Sibyl sisteminin yönlendirdiği dominatör adlı silahlarla suç katsayısına göre infaz edilerek toplumdan uzaklaştırılır, böylece bu uygulama birey için kötü olsa da sokaklardaki olası suçların engellenmesiyle toplumun yararına olduğu için iyi bir karardır.

Gözetleme toplumuna ilişkin, İngiliz filozof ve toplum kuramcısı Jeremy Bentham'ın ortaya koymuş olduğu birçok mahkûmun denetlenebildiği merkezi bir yapı olan panoptikon kavramının Foucault'a göre iktidar sahibinin koyduğu normlar sayesinde toplum tarafından normalleşen etkinlikler, bu duruma uyan kişilerin birileri onları izlediğini düşündüklerinden dolayı insanları normlara uygun davranmaya itmiştir. Herhangi bir suç, ayaklanma, şiddet hareketleri Sibyl sisteminin panoptikon baskısıyla engellenmektedir.

Bugün dünyada çeşitli haber merkezlerinde yayımlanan haberlere göre, gözetleme toplumunun Çin'de güvenlik kaygısı nedeniyle kullanıldığı ve kamera sistemini bu doğrultuda geliştirdiği göz önüne alınırsa, refah ve barışçıl bir evrende Sibyl sisteminin ahlak ve etik açıdan belirsiz olduğu gözetim kafesinde yaşamak, suç ve şiddet olaylarının yaşandığı fakat yargı sisteminde etik ve ahlaki açıdan sağlam olan bir toplumda yaşamaya tercih edilebilir mi?

For example, if the stress level of the person's psycho-pass is high, the person is perceived as prone to crime and sent to therapy (conviction), to be removed from society, or executed according to the number of times the crime is carried out by the dominators of the Sibyl system, thus this practice is bad for the person but it is good for the society to preventing possible crime on the streets.

According to Foucault, the concept of panopticon, which is a central structure in which many prisoners can be supervised, put forward by the British philosopher and social theorist Jeremy Bentham, regarding the surveillance society, the activities normalized by society due to the norms set by the owner of the power, led people to behave in accordance with the norms because they thought someone was watching them and it pushed them to act appropriately. Any crime, riot, violent acts are prevented by panopticon pressure of the Sibyl system.

Today, according to the reports published in various news centers around the world, considering that the surveillance society is used in China due to security concerns and has developed the camera system in this direction, would it be preferable to live in a cage where the Sibyl system is morally and ethically uncertain, to live in a society that is ethically and morally sound in the judiciary system, where the crimes and violence have occurred?

References:

<https://the-artifice.com/psycho-pass-the-ethics-of-an-ideal-society/> <https://plato.stanford.edu/entries/utilitarianism-history/>
<https://www.presticebdt.com/psycho-pass-analysis-the-social-justice-of-the-sibyl-system/> http://rssstudies.com/index.jsp?mod=tammetin&makaleadi=&makale url=59761731_296-309-Yasemin%20K%C4%B1%C4%B1ncarslan.pdf&key=13140 <https://www.bilimkurgukulubu.com/televizyon/anime/psycho-pass/>

Kitap İncelemesi
Book Review

Sineklerin Tanrısı

Lord of the Flies

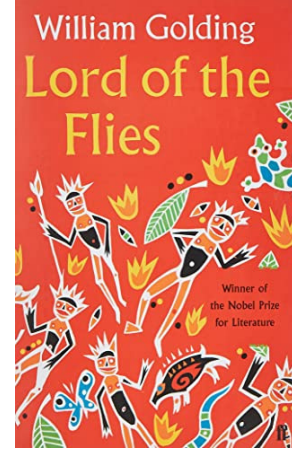
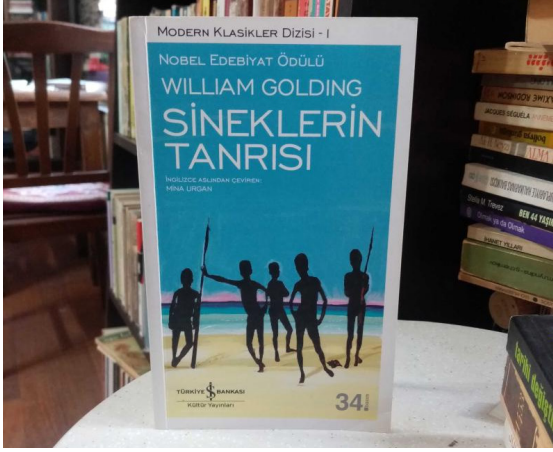
Ayşenur Durmaz

Nobel Edebiyat Ödüllü İngiliz romancı William Golding tarafından 1954 yılında kaleme alınmış olan Sineklerin Tanrısı, okudukça farklı anlamlar çıkarılabilecek alegorik bir romandır. Kitabın orijinal ismi Lord Of The Flies'tır. Lakin üniversitede, Uluslararası İlişkiler bölümünde öğrenmiş olduğum teorilerle birlikte tekrar okuyunca, kitabın anlamı bambaşka bir hal aldı.

Kitap, bir grup çocuğu nükleer savaştan korumak için güvenli bir yere götüren uçağın ıssız bir adaya düşmesiyle başlamaktadır. Fikir ayrılıkları, güç elde etme, otorite eksikliği gibi nedenlerle bu çocukların içindeki kötülük zamanla dışa vurmaktadır ve çocuklar otorite elde etmek, adada kendi doğrularını kabul ettirmek için birbirleri ile mücadele etmektedirler. Kitabın karakterlerinden olan Ralph ve Domuzcuk, adadan kurtulmak ve adada hayatta kalmak için tüm çocukların iş birliği içinde hareket etmeleri gerektiğini düşünmektedirler. Adada iş bölümü yapılması gerektiğini savunurlar. Kitabın bir diğer karakteri Jack ise büyüklerin olmamasını ve otorite eksikliğini bir fırsat olarak görmektedir, adadan gitmek istemez ve adadaki diğer çocuklara liderlik etmek istemektedir. Jack ve arkadaşları adada avcılık yapmaktadırlar.

The Lord of the Flies, written in 1954 by the Nobel Prize-winning English novelist William Golding, is an allegorical novel that can be interpreted with different meanings. However, when I read it again with the theories I learned in the department of International Relations at the university, the meaning of the book became completely different.

The book begins with the plane landing on a deserted island that takes a group of children to a safe place to protect them from nuclear war. Due to differences of opinion, gaining power and lack of authority, the evil in these children manifests over time and they struggle with each other to gain authority and to have their truths accepted on the island. Ralph and Piggy, one of the characters of the book, think that all children must act in cooperation to escape and survive on the island. They argue that a division of labor should be done on the island. Another character in the book, Jack, sees the absence of grown-ups and the lack of authority as an opportunity, does not want to leave the island and wants to lead the other children on the island. Jack and his friends are hunting on the island.



Zamanla büyükler olmadan yaşamayı isteyen ya da korkularına yenik düşen diğer çocuklar da Jack'e katılırlar. Jack ve adamlarıysa zamanla hırslarına yenik düşerler, Ralph'ın yanındakileri öldürürler ve Ralph'ı öldürmek için tüm adayı ateşe verirler. Lakin Jack, adadan yükselen dumanların dış dünyadan gelecek olan kişileri adaya çekeceğini düşünmeyerek, yanlış bir karar verir.

Hobbes'un da dediği gibi kitapta da insan doğasının kötülüğü ve sürekli bir çatışma halinde olduğu açıkça yazılmıştır. Kitap, anarşik yapıdan düzenli bir yapıya geçmedeki zorluklardan, insan doğasının kötücül olmasından, insanların kendilerini düşünmesinden, otorite kurma isteğinden ve insanların arasındaki güç savaşı gibi zorluklardan bahsetmektedir. Ayrıca, Jack'in diğer çocukların korkularını ve isteklerini kullanarak onları kendi tarafına çekmesi ve onlar üstünde otorite kurması da bana Machiavelli'nin Prens kitabında yazdıklarını anımsatmıştır. Jack, güç ve otorite için, yeri geldiğinde korkutucu olmuş, yeri geldiğinde ise korkan çocuklara güvenlik hissiyatı vererek onları otoritesi altına almıştır. Sonuç olarak ilk okuduğumda çok sevdiğim ve her okuyuşumda yeni anlamlar çıkarttığım bu kitabı herkesin okuması gerektiğini düşünüyorum. Bu kitabı her okuyan kişinin de kitaptan farklı anlamlar çıkaracağına inanıyorum.

The Lord of the Flies, written in 1954 by the Nobel Prize-winning English novelist William Golding, is an allegorical novel that can be interpreted with different meanings. However, when I read it again with the theories I learned in the department of International Relations at the university, the meaning of the book became completely different.

The book begins with the plane landing on a deserted island that takes a group of children to a safe place to protect them from nuclear war. Due to differences of opinion, gaining power and lack of authority, the evil in these children manifests over time and they struggle with each other to gain authority and to have their truths accepted on the island. Ralph and Piggy, one of the characters of the book, think that all children must act in cooperation to escape and survive on the island. They argue that a division of labor should be done on the island. Another character in the book, Jack, sees the absence of grown-ups and the lack of authority as an opportunity, does not want to leave the island and wants to lead the other children on the island. Jack and his friends are hunting on the island.

Seçimler Current Elections



Mısır Arap Cumhuriyeti seçimleri.
Arap Republic of Egypt elections.
(11-12 August 2020-11-12 Ağustos 2020)



Serbia elections postponed because of Covid-19
Sırbistan seçimleri korona virüs sebebi ile ertelendi.
(21 June 2020-21 Haziran 2020)



The Mongolian elections. Moğolistan seçimleri.
(24 June 2020-24 Haziran 2020)

Micro Nations Mikro Devletler

Asgardia Uzay Krallığı

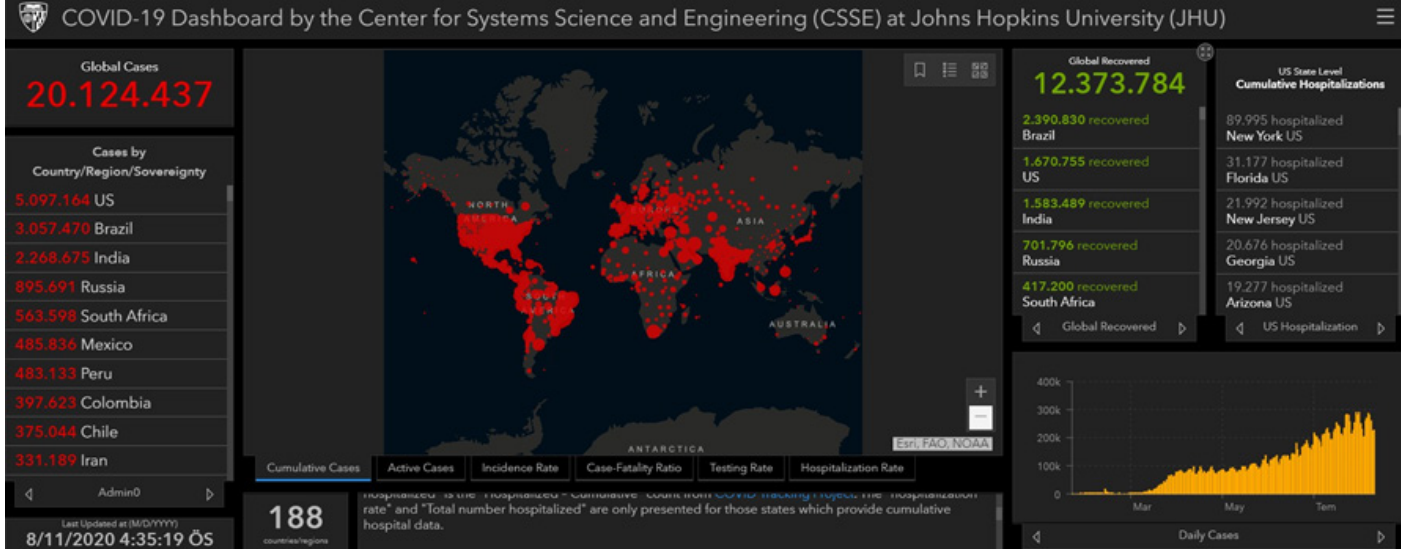
Asgardia, which is also known as 'the Space Kingdom of Asgardia' is a micronation of a group of people who have launched a satellite into Earth orbit. They are calling themselves 'Asgardians' and they entitled their satellite 'Asgardia 1'. They have declared sovereignty in space where 'Asgardia 1' is located. Asgardians are planning to make a constitution and go to space until 2043. Furthermore, Asgardians are planning to establish a permanent settlement and access outer space without the control of existing nations. Finally, the founder of Asgardia is Igor Ashurbeyli.

Space Kingdom of Asgardia

Asgardia, which is also known as 'the Space Kingdom of Asgardia' is a micronation of a group of people who have launched a satellite into Earth orbit. They are calling themselves 'Asgardians' and they entitled their satellite 'Asgardia 1'. They have declared sovereignty in space where 'Asgardia 1' is located. Asgardians are planning to make a constitution and go to space until 2043. Furthermore, Asgardians are planning to establish a permanent settlement and access outer space without the control of existing nations. Finally, the founder of Asgardia is Igor Ashurbeyli.



Covid-19



Toplam vaka sayısı: 20.124.437
Toplam iyileşen hasta sayısı: 12.373.784
Toplam ölüm sayısı: 737.224

Total number of cases: 20.124.437
Total number of recovered patients: 12.373.784
Total number of deaths: 737.224

En çok vaka sayısına sahip 3 ülke:
1. ABD (5.094.164)
2. Brezilya (3.057.470)
3. Hindistan (2.268.675)

Top three countries with highest number of cases:
1. US (5.097.164)
2. Brazil (3.057.470)
3. India (2.268.675)

Güncel bilgi için <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> adresini ziyaret ediniz.

For updated information, please visit <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

