

AREL IR MONTHLY

ISSN: 2822-3837

INTERNATIONAL RELATIONS - ULUSLARARASI İLİŞKİLER

TEMMUZ / JULY VOL 7



Otoriteryanizm ve Ayrımcılık Authoritarianism and Discrimination



AREL IR MONTHLY

İmtiyaz Sahibi/Owner

İstanbul Arel Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü (İng.)
İstanbul Arel University, Department of International Relations (Eng.)

Yönetici Editör/Executive Editor

Arş. Gör. Doğuş Sönmez

Editör/Editor

Muhammed Ulanmış

Asistan Editör/Assistant Editor

Gaye Gürbüz, Sırrı Can Yücel

Yayın Kurulu/Editorial Board

Ayşenur Durmaz, Seher Tortop, Gaye Gürbüz, Meryem Alpar, Sırrı Can Yücel, Samiye Yüksel

Kapak ve Sayfa Tasarımı/Cover and Page Design

Şura Öztürk

T.C İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ-İSTANBUL AREL UNIVERSITY

İstanbul Arel University International Relations Club Department of
International Relations-Uluslararası İlişkiler (İngilizce)

arelusam@arel.edu.tr

Bu belgede yer alan hususların tüm sorumluluğu yazarlara ait olup İstanbul Arel Üniversitesi'ni ve üyelerini bağlamaz. Bu belgenin her hakkı, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu esasları çerçevesinde İstanbul Arel Üniversitesi Uluslararası ilişkiler (İngilizce) bölümüne aittir. *The information and views set out in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the official opinion of İstanbul Arel University.*

İçindekiler

Content

Sessizlik Sarmalı -Gaye Gürbüz	
Spiral of Silence.....	1
Zenofobi: En Yaygın Akıl Hastalığı -Sırrı Can Yücel	
Xenophobia: The Most Common Mental Illness.....	3
Pandemide Cinsiyet Roller -Ayşenur Durmaz	
Gender Roles in Pandemic.....	5
Dünyadaki Cehennem -Seher Tortop	
Hell in the World	7
Hoş Geldin 2036 -Samiye Yüksel	
Welcome 2036.....	9
Siber Savaşın Yükselişi -Meryem Alpar	
Rising of Cyber War.....	11
Formikaryum -Sırrı Can Yücel	
Formicarium.....	13
Kitap İncelemesi -Sırrı Can Yücel	
Book Rewiev.....	16
Seçimler	
CurrentElections	18

Sessizlik Sarmalı

Spiral of Silence

Gaye Gürbüz

Sosyal psikolojide “sessizlik sarmalı” olarak adlandırılan terim Elisabeth Noelle Neuman tarafından 1960-70 yıllarında ortaya atılmıştır. “Sessizlik Sarmalı”, insanların azınlıkta olduklarını düşündüklerinde görüşlerini gizlemek için hissettikleri artan baskıyı ifade etmektedir.

Bu teori, insanların kendilerini toplumdan soyutlamak istemediklerini, insanların toplumun bir parçası olmak istediklerini açıklamaktadır. Genel olarak insanlar kendileriyle aynı değerleri ve aynı fikirleri paylaşanlar ile bir arada olmak isterler. Aynı zamanda insanlar, çevrelerini kendileri gibi davranan ve düşünen insanlardan oluştururlar. Bu yüzden, hiç kimse kendi sosyal çevresine uymayan bir görüşü desteklemek istemez. Çünkü etrafınızdaki insanlardan farklı bir görüşü desteklerseniz, o insanlar tarafından dışlanırsınız. İnsanlar izole edilmek, dışlanmak istemezler.

Elisabeth Noelle Neumann’a göre, izole edilme korkusu sessizlik sarmalını hızlandırır. Bu iddiayı destekleyen bir çalışma bulunmaktadır. Bu çalışma Solomon Asch tarafından “onay deneyi” olarak gerçekleştirilmiştir. Bu deneyde, Asch yedi işbirlikçinin olduğu odaya bir katılımcı koyar. İşbirlikçiler deney sırasındaki yanıtlarının ne olacağını önceden belirlerler. Gerçek katılımcı odadaki işbirlikçilerin kendisi gibi katılımcı olduğunu düşünür.

Beyaz tahtaya bir hedef çizgi ve üç farklı çizgi konulur. Ve tek tek odadaki her bir kişiden hedef çizgiye en çok benzeyen karşılaştırma çizgisini (A, B, C) seçmeleri istenir. Cevap her zaman açıktır.

There is a term in social psychology called “the spiral of silence” which was found by Elisabeth Noelle Neuman in 1960-70. The term “spiral of silence” refers to the increasing pressure people feel to conceal their views when they think they are in the minority.

This theory explains that people do not want to separate themselves from the society, and they want to be a part of the society. In general, people want to connect with people who share same values and same ideas. At the same time, people surround themselves with people who act like them and think like them. Therefore no one wants to support an opinion that does not fit their social environment. Because if you support a different idea than the people around you, you are excluded by those people. Moreover, people do not want to be isolated.

According to Elisabeth Noelle Neumann, the fear of isolation accelerates the spiral of silence. There is a study which supports her claim. The study that was done by Solomon Asch which is called “conformity experiment.” In that experiment, Ash put a participant in a room with seven confederates. The confederates predetermine what their responses will be at the time of the experiment. The real participant thinks that everybody else in the room is also a participant.

A target line and three different lines are placed on the white board. And one by one they asked each person in the room to choose which comparison line (A, B, C) that most closely resembles the target line. The answer is always obvious.



Gerçek katılımcı masanın sonunda oturur ve cevaplarını en son verir. Kasıtlı olarak, bütün işbirlikçiler eşit olmayan çizgiyi, yanlış cevabı seçerler. Daha sonra, hangi çizginin hedef çizgi ile aynı olduğunu açıkça gördüğü halde katılımcı, işbirlikçiler ile aynı olan yanlış cevabı verir. Bu deneye göre katılımcıların %75'i yanlış cevabı onaylamaktadır.

Bu deney, insanların doğruyu gördüğü halde çoğunluktan dışlanmamak için yanlış olsa dahi çoğunluğun görüşüne katıldıklarını kanıtlamaktadır.

Çevresinde “birinden sırf teninin rengi nedeniyle başka birinden daha iyi olduğu” genel görüşünün bulunduğu kişiler, gerçeğin bu olmadığını bildikleri halde sessiz kalmayı tercih edebilmektedir. Bu noktada ırkçılık başlamaktadır. Çünkü sessiz kalmak, kabul etmek anlamına gelmektedir. Gerçeğin, çoğunluğun fikrinden farklı olduğu zamanlarda susmamak ve gerçeği savunmak, ırkçılığa karşı atmamız gereken en temel adımdır. Irkçı olmamanın yeterli olmadığı, ırkçılık karşıtı olmamız gereken bu dönemde sessiz kalmamalı ve gerçeği savunmalıyız.

The real participant sits at the end of the table and gives her/his answer lastly. Purposely, all the confederates pick the line that is not equal, the wrong answer. Then the participant who clearly can see which line is the same line with the target line picks the same answer with all those confederates, the wrong answer. According to this experiment, 75% of the participants confirm the wrong answer.

This experiment proves that people can agree with the opinion of the majority even if they know it is wrong in order not to be excluded from the majority.

People who live in the area that the general idea is “someone is better than other because of the color of their skin” can choose to remain silent even if they know that the idea is not the truth. At this point racism starts. Because remaining silent means accepting this idea. When the truth is different from the opinion of the majority, defending the truth is the most basic step that we need to take against racism. In that period that is important to be anti-racist, we should not remain silent and we should defend the truth.

References:

References: <https://www.britannica.com/topic/spiral-of-silence/>
<http://ht.ly/pxsvi>
 Conformity Experiment video: :
<https://www.youtube.com/watch?v=p3MPAgnbMk8&t=504s>

Zenofobi: En Yaygın Akıl Hastalığı

Xenophobia: The Most Common Mental Illness

Sırrı Can Yücel

“Yabancı insanlara karşı duyulan nefret” ve “yabancı korkusu” gibi anlamlarda kullanılan zenofobi, pek çok kişi tarafından bir akıl hastalığı olarak nitelendirilmektedir. Fakat sıradan akıl hastalıklarının aksine, salgın hastalıklar seviyesinde bir bulaşıcılığa sahip olan zenofobi, dünyanın dört bir yanında insanları etkisi altına almayı başarmıştır.

Herhangi bir rasyonel neden olmaksızın bir ırkın üyelerine veya göçmenlere yöneltilen mantık dışı korkular ve bunun sonucunda ortaya çıkan korunma amaçlı davranışlar olarak tanımlanan zenofobi, ırkın insan özelliklerinin ve kapasitelerinin temel belirleyicisi olduğuna ve ırksal farklılıkların belirli bir ırkın doğal üstünlüğüne neden olduğuna inanmak anlamına gelen ırkçılık ile karıştırılmamalıdır. Farklı anlamlara gelmelerine rağmen ırkçılığı zenofobinin uç bir türü olarak nitelendirmek mümkündür.

Xenophobia, which means “hatred towards foreign people” and “fear of foreigners”, is described by many as a mental illness. However, unlike ordinary mental illnesses, being as infectious as epidemic diseases, xenophobia has managed to influence people all around the world.

Defined as irrational fears addressed to members of a race or immigrants without any rational reason and protective behaviors resulting from this fear, xenophobia should not be confused with racism, which means believing that race is the main determinant of human characteristics and capacities and racial differences lead to the natural superiority of a particular race. Even though they have different meanings, it is possible to describe racism as an extreme type of xenophobia.

Although its symptoms are difficult to observe, it is possible to observe the deportations and ge-



Her ne kadar belirtilerini gözlemlemesi zor da olsa, bu korkunun sonuçları olan tehcirler ve soykırımları tarih boyunca birçok defa gözlemlemek mümkündür. Bu sonuçlara Yahudi Soykırımı, İkinci Dünya Savaşı sırasında ABD’de yaşayan Japon asıllıların maruz kaldığı enterne uygulamaları, Ruanda Soykırımı, Holodomor Soykırımı ve Kamboçya Soykırımı örnek verilebilir. Günümüzde de pek çok farklı alanda zenofobi örnekleriyle karşılaşmaktayız.

ABD Başkanı Donald Trump’ın Meksika sınırına duvar inşa etme projesi, Covid-19 sebebi ile Çinliler’in ötekileştirilmesi, Güney Afrika’daki göçmenlere yönelik saldırılar ve kelime anlamı “İslam korkusu” olan İslamofobi, zenofobinin günümüz dünyasındaki yansımalarını örnekler niteliktedir.

Oldukça hızlı bir şekilde yayılan ve kısa sürede büyük bir tehlikeye dönüşebilme özelliği gösteren zenofobi, yıkıcı sonuçlar doğurmadan önce önüne geçilmesi gereken ciddi bir sorundur. Zenofobi ile mücadelede tek bir yöntem olmamakla birlikte, bu korkuyu yaratan sebeplerin üstüne gidilmesi ve bu korkuyu destekleyen faktörler ortadan kaldırılmalıdır. İnsanlara farklı kültürlerin tanıtılması, nefret söylemlerinin ortadan kaldırılması, genç bireylere farklılıklara ön yargı olmadan yaklaşmanın öğretilmesi, zenofobi mağdurlarının seslerinin duyulmasının sağlanması ve insan haklarının korunmasına ilişkin çalışmalar yapan kurumlara destek verilmesi, zenofobi hastalığını çok sayıda beyni etkisi altına almadan önce önlemek için yürütülebilecek çalışmalara örnek olarak verilebilir.

nocides, which are the consequences of this fear, many times throughout history. Examples of the results of xenophobia are the Holocaust, the internment of Japanese Americans during World War II, the Rwandan Genocide, the Holodomor Genocide and the Cambodian Genocide. Today, we encounter examples of xenophobia in many different areas.

The US President Donald Trump’s project to build a wall on the Mexican border, the othering of the Chinese due to Covid-19, attacks against immigrants in South Africa, and Islamophobia, which means “fear of Islam”, are examples of the reflections of xenophobia in modern world.

Spreading very quickly and having the characteristic of turning into a great danger in a short time, xenophobia is a serious problem that must be prevented before it can have devastating consequences. Although there is not a single method in the struggle against xenophobia, the reasons that cause this fear should be handled and the factors supporting this fear should be eliminated. Introducing different cultures to people, eliminating hate speech, teaching young people to approach differences without prejudice, ensuring that voices of victims of xenophobia are heard, and supporting institutions that work on the protection of human rights can be given as examples to the activities that can be carried out to prevent xenophobia before it affects a large number of brains.

References:

<https://www.merriam-webster.com/words-at-play/xenophobiaand-racism-difference> <http://www.aktuelsikoloji.com/zenofobi-nedir-belirtirinelendir-11590h.htm>
<https://www.verywellmind.com/xenophobia-fear-of-strangers2671881#:~:text=Examples%20of%20xenophobia%20in%20the,an d%20economic%20opportunity%20for%20outgroups>

Pandemide Cinsiyet Rollerİ

Gender Roles in Pandemic

Ayşenur Durmaz

Toplumsal cinsiyet rolleri, toplumda kişilere, cinsiyet veya cinsellik üzerinden dayatılan ve toplumda normal olarak kabul gören davranışlardan ve normlardan oluşmaktadır. Toplumsal cinsiyet rolleri günlük hayatta birçok farklı alanda görülebilmektedir. Özellikle toplumsal cinsiyet rolleri aile kavramında kendini fazlasıyla belli etmektedir. Genel olarak kadının rolü evde kalan, çocuklarıyla ilgilenen veya evi temiz tutan kişi olarak görülürken, erkeğin rolü daha çok bir meslek sahibi olan, çalışan ve evi finanse eden kişi olarak görülür. Ayrıca mesleki olarak da kadın ve erkek arasında toplumsal cinsiyet rollerinden kaynaklı bir ayrım oluşmaktadır. Ancak bunlar göz önüne alındığında içinde bulunulan bu kriz zamanında, cinsiyet rollerinde, bana göre mecburiyetten oluşan ve kalıcı olmayan değişiklikler meydana gelmiştir.

Dünya genelinde etkisi çok büyük olan pandemi nedeniyle insanların çalışma durumu, psikolojik ve fiziksel sağlığı, aile içi dinamikler gibi birçok şey değişiklik göstermiştir. İnsanların birçoğu işini kaybetmiştir veya geçici olarak işlerine ara verilmiştir. Türkiye’de de birçok kişi için aynı geçerli olmuştur. Toplumsal cinsiyet rollerinin meslek seçimlerindeki etkisi de aile içindeki toplumsal cinsiyet rollerinde bazı değişikliklere neden olmuştur. Türkiye’de birçok fabrika iş yapmayı durdururken aynı zamanda genel olarak erkeklerin işlettiği kahvehane, meyhane, bar veya yemek işletmeleri gibi yerler kapatılmıştır. Ancak genel olarak kadınların çalıştığı temizlik, tekstil gibi mesleki alanlar bu kriz zamanında çalışmaya devam etmiştir.

Gender roles comprise of behaviors and norms that are imposed on people in society through gender or sexuality and these roles are normally accepted in society. Gender roles can be seen in many different areas in daily life. These gender roles are highly evident in the concept of family. In general, the role of the woman seen as the person who stays at home, takes care of her children or keeps the house clean, while the role of the man is mostly seen as a person who has a profession, works and finances the house. There is also a distinction between women and men on profession which is caused of gender roles. However, when these are taken into account, in this crisis period, there are impermanent and permanent changes in gender roles in my opinion.

Due to the pandemic, which has a huge impact worldwide, many things have changed, such as people’s working status, psychological and physical health, and family dynamics. Most of the people lost their jobs or temporarily stopped their jobs. There was also same for the lots of people in Turkey. The impact of gender roles on career choices also caused some changes in gender roles within the family. Furthermore, in Turkey, many factories stopped working at the same time, places such as coffee shops, taverns, bars, or food establishments which is mostly operated by men are closed. However, the professions that mostly women are working like cleaning and textile continued to work in this crisis period.

As a result of my observations around me and on social media, I noticed that some men worked at home or stayed at home during this pandemic



Çevremdeki ve sosyal medyadaki gözlemlerim sonucunda şunları fark ettim ki bazı erkekler bu pandemi zamanında evden çalıştı veya evde kaldı, çocuklarıyla ilgilendi, yemek veya evle ilgili işleri yaptılar. Bu sırada onların eşleri ise çalışmaya devam ederek evi finanse ettiler. Hatta bir süre erkekler sosyal medya üzerinden yemek yaparken veya temizlik yaparken çektikleri videoları paylaştılar. Ben de bu konuyla ilgili olarak İzmir'in Bornova ilçesinde bulunan bir tekstil atölyesinde çalışan dört farklı kadın ile konuştum.

Konuştüğüm kadınlar eşlerinin çalışmadığını, evi de ekonomik olarak kendilerinin geçindirdiğini söylediler. Eşlerinin ise evde yemek yaptığını, çocuklara baktığını ve evin günlük temizliğini yaptıklarını dile getirdiler. Tüm bu bilgiler neticesinde aile içindeki toplumsal cinsiyet rollerinin kriz zamanlarında değişebileceği görülmektedir. Bu durum da aslında toplumsal cinsiyet rollerinin meslek seçimindeki etkisinden kaynaklanmaktadır. Kriz halindeki bu değişimin kalıcı olup olmayacağı ise bir soru işaretidir. Lakin bana göre bu durum kalıcı olmayacak ve pandemiden sonra eski haline geri dönecektir.

Ancak kadınların çalışması veya erkeklerin evde daha fazla görev üstlenmesi gibi birkaç noktada etkisini göstermeye devam edebileceğini düşünmekteyim.

time, took care of their children, cooked or did household work. Meanwhile, their wives continued to work and financed the house. Even for a while, men shared videos on social media that when they are cooking or cleaning. About this subject, I talked with four different women working in a textile workshop in Bornova, district of İzmir. The women I spoke to said that their husbands are not working, and they are the one that support the house economically. They expressed that their husbands cook at home, take care of the children, and do the daily cleaning of the house.

As a result of all this data, it is seen that gender roles within the family may change in times of crisis. This situation is actually because of gender roles in the choice of profession. Whether this change in crisis will be permanent or not is a question mark. However, in my opinion, this situation will not be permanent and will return to its former state after the pandemic. However, I think that it may continue to show its effect in a few points, such as working women or men taking on more duties at home.

Dünyadaki Cehennem

Hell in the World

Seher Tortop

21. yüzyılda yaşıyoruz. Her şeyin değiştiği gibi savaş yöntemleri de değişti. Artık dış ülkeler direkt saldırmak yerine, sinsice halk içinde anlaşmazlıklara yol açarak, yani iç savaşı tetikleyici yöntemlerle savaşı olağan kılıyorlar. Bu büyük otoriter güçler dünyada yaşanılacak güzel yerleri her geçen gün daha da yaşanılmaz hale dönüştürüyor. Elbette olan sivil halka ve masum çocuklara oluyor. Yemen de bu yerlerden birisi konumunda.

Arap Baharı'nın lider devirdiği ülkelerden biri olan Yemen'de, demokrasiye geçerken bir türlü sağlanamayan istikrar sonucunda bir hükümet krizi oluşmuştur. Yemen İç Savaşı, 2015 yılının Mart ayından beri ülkedeki pek çok grup arasında devam eden çatışmalardır. Çatışmanın kökleri, uzun süredir otoriter Cumhurbaşkanı Ali Abdullah Saleh'i iktidarı Abdrabbuh Mansour Hadi'ye teslim etmeye zorlayan Arap Baharı ayaklanmasının ardından Yemen'e istikrar getirmesi gereken siyasi bir geçişin başarısızlığına dayanıyor.

AA haberine göre, bugün fiili olarak Yemen'in kuzeyi İran destekli Husilerin kontrolünde; güneyi ise BAE destekli Güney Geçiş Konseyi ile Riyad'daki meşru hükümete bağlı devlet ordusunun hâkim olduğu doğu ve kuzeydoğu bölgeleri arasında bölünmüş durumdadır.

Yemen'de Devlet Başkanı Ali Abdullah Salih'in devrilmesinin ardından İran destekli Ensarullah Hareketi (Husiler) boşluğu doldurmuştu. Husiler ve Suudi Arabistan destekli Abdurrabu Mansur Hadi hükümeti arasında yaşanan ve yıllarca süren çatışmalar neticesinde hala bir sonuca varılamamıştır.

We live in the 21st century. As everything has changed, the methods of war have also changed. Now, foreign countries are starting wars by triggering civil war instead of directly attacking. These great authoritarian powers are making beautiful places in the world more and more uninhabitable. Of course, worst things happen to the civilian and innocent children. Yemen is one of these places.

In Yemen, which is one of the countries that the Arab Spring overthrew, a government crisis has occurred as a result of instability when transcending to democracy. The Yemeni Civil War was the ongoing conflict between many groups in the country since March 2015. The roots of this conflict are based on the failure of a political transition that would bring stability to Yemen after the Arab Spring uprising, which has forced to surrender to the power of Abdrabbuh Mansour Hadi, which has long been forcing the authoritarian President Ali Abdullah Saleh.

Today, according to the AA report, the northern part of Yemen is under control of the Iranian-backed Houthis; the south is divided between the UAE-backed Southern Transition Council and the eastern and northeastern regions dominated by the legitimate government-owned state army in Riyadh.

After the overthrow of President Ali Abdullah Saleh in Yemen, the Iran-backed Ensarullah Movement (Houthis) filled the power gap. As a result of years of clashes between the Houthis and Saudi Arabian-backed Abdurrabu Mansur Hadi government, there is still no conclusion.



Birleşmiş Milletler Çocuk Fonu'nun (UNICEF) raporlarına göre, yaklaşık 28 milyonluk Yemen nüfusunun yaklaşık 24 milyonu insani yardıma muhtaç durumda. Peki ne olacak? Yemen'deki savaşın altıncı yılında ülkenin geleceği hala belirsiz. Ülkenin üçte ikisinden fazlası yaşamak için yardıma muhtaç durumda. Çatışan ana güçlerin arasında kalan Yemen devletinin tek umudu, gelecekteki devletlerinin nasıl şekillenmesini istedikleri konusundaki anlaşmalarına, ülkedeki savaş sonlandırmak ve böylece acı çeken insanlara yardım etmek için gereken ilk ve en önemli adımı atmaktır. Dünyada her geçen gün bu ve bunun gibi çatışma bölgeleri oluşmaya devam ediyor. İnsanlık krizine neden olan bu çatışmaların çözülmemesi, alınan önlemlerin ve uygulanan politikaların başarısız olduğunun bir göstergesidir. Bu durumdan en çok etkilenenler bu süreci yaşamakta olan masum insanlardır. Her ne kadar Türkiye dahil dünyanın birçok yerinden insani yardımlar yapılsa da Yemen'in günümüzdeki durumu pek iç açıcı değildir. Bu insanlık krizinin ne zaman çözümleneceği ise merak konusudur.

According to reports from the United Nations Children's Fund (UNICEF), 24 million of 28 million of the Yemeni population are in need of humanitarian aid. So what will happen? The future of the country in the sixth year of the war in Yemen is still uncertain. More than two thirds of the country needs help to live. The only hope of the Yemeni state, which is among the main competing forces, is to take the first and most important step in how their future states want to be shaped in their agreement, ending the war in the country and, thus helping the suffering of the people. Conflict zones like this and so on continue to occur in the world day by day. The inability to resolve these conflicts that caused the humanitarian crisis is an indication that the measures taken and the policies implemented have failed. Innocent people who are experiencing this process are the ones most affected by this situation. Although humanitarian assistance have been undertaken in many parts of the world, including Turkey, the situation in Yemen today is not very encouraging. The question of when to solve this humanitarian crisis is a matter of curiosity.

References:

<https://www.aa.com.tr/tr/analiz/baenin-sokotra-adasini-iscal-etmesiyemen-in-bolunmesini-hizlandiriyor/1888143> <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/yemendeki-savasin-6nci-yilindaülkenin-gelecegi-hala-belirsiz/1793862> <https://www.amerikaninsesi.com/a/yemendeki-insani-kriz-dunyanin-kotusu-olmayi-surduruyor/4790904.html> <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-29319423>

Hoş Geldin 2036

Welcome 2036

Samiye Yüksel

Geçtiğimiz günlerde Rusya neredeyse kaderini etkileyecek bir referanduma gitti. Ülkenin gündemini aylardır elinde tutan ve koronavirüs pandemisi sebebiyle ocak ayının başından bu yana ertelenen bu referandum, çeşitli tartışmaları da beraberinde getirdi. Anayasa değişikliği tasarısı, seçmenlerin yüzde 21,27'sinin hayır oyuna karşılık olarak 77,92 evet oyuyla kabul edildi. Referandumun yedi güne yayılması ve elektronik ortamda oy kullanılabilmesi ile halkın yüzde 67,97'sinden fazlası bu referandumda söz sahibi oldu. Peki ya bu referandum neden bu kadar önemli?

Bu soruyu tek cümleyle özetlemek gerekirse, Putin'in 2036'ya kadar devleti yönetebilmesinin önü açılmış oldu. Putin, bu anayasa değişikliğinin ardından 2036 yılına kadar başkanlık yapabilmek adına aday olabilecek. Putin'in desteğiyle hazırlanmış olan bu anayasa paketinde hayır oyu çıkması neredeyse kaçınılmazdı. Fakat bazı kaynaklardan alınan duyumlara göre bu seferlik zaferin bizzat Putin'in kendi popülaritesiyle değil, Rus sermayesinin Putin'e verdiği destek ile geldiği yorumları kulislerde dönüyor.

2036'ya gözünü dikmiş olan Putin, işini şansa bırakır mıydı? Tabii ki hayır. Devletin tüm imkânlarının seferber edildiği, kilisenin yanında bir de kültür, sanat ve bilim ile insanların çok sıkı bir kampanyaya maruz bırakıldığı ve hatta vatandaşların sürekli olarak telefon aramalarıyla ve gönderilen kısa mesajlarla rahatsız edildiği hakkında iddialar bulunmaktadır. Yani halk bir diğer deyişle evet demek 'zorunda' bırakıldı. Bir diğer yandan baktığımızda, Putin'in önünde üç seçenek bulun-

Recently, Russia went to a referendum that almost affected its fate. This referendum, which has been holding the country's agenda for months and has been postponed since the beginning of January due to the coronavirus pandemic, brought various controversy with it. The draft constitutional amendment was accepted with a vote of 77,92 of 21,27 percent of the voters in response to no vote. More than 67.97 per cent of the public had a say in the referendum, with the referendum spread over seven days and voting available electronically. Why is this referendum so important?

To summarize this question in one sentence, the way for Putin to rule the state until 2036 has been opened. After this constitutional amendment, Putin will be a candidate to become president until 2036. It was almost inevitable that there would be a no vote in this constitutional package, which was prepared with the support of Putin himself. However, according to news from some sources, the comments are saying that this victory is not only come with Putin's own popularity, it is also come with the support of Russian's fund to Putin.

Putin, who stared in 2036, would leave his job to chance? Of course, not. There are allegations that all the means of the state were mobilized, besides the church, culture, art, science and people were exposed to a very tight campaign and even citizens were constantly disturbed by phone calls and text messages. In other words, the people were 'forced' to say yes. On the other hand, we can easily see that there are three options for Putin. The first option is that Putin's candidacy again.

duğunu rahatlıkla görebilmekteyiz. İlk seçenek Putin'in yeniden aday olması. İkinci seçenek, bu referandumun 'evet' ile sonuçlanması halihazırda 2024'e kadar başkanlık yapacak olan Putin'in bir sonraki seçimde kesin aday olacağını söylemiyor. Kendisi kenara çekilip perdenin arkasından iktidarını sürdürebilir. Son seçenek ise bir ihtimal kendisini kabuğuna çekebilir. Ne kadar mümkün olduğunu tahmin etmek biraz zor tabi.

The second option does not say that this referendum will result in 'yes' and Putin, who will preside until 2024, will be a definite candidate in the next election. He can stand aside and continue his power from behind the veil. The last option is a possibility that he can pull himself into his shell. It is a little difficult to guess how much it is possible. And finally, this referendum, unlike the others, was not met with considerable anxiety expressions



Ve son olarak bu referandum diğerlerinin aksine Batı'da oldukça büyük kaygı ifadeleriyle karşılanmadı. Bu kaygısızlığı Rus basını iki şekilde yorumluyor. İlki Putin'in iktidarından duyacak oldukları memnuniyet, ikincisi ise referandumun zaten bir devlet operasyonu ile gerçekleştirildiği ve sonuçların şaşırtıcı olmadığı. Ne koşulda olursa olsun Vladimir Putin'e yolculuğunda başarılar dilemeyi bir borç biliyoruz. Her ne kadar bizlerin temennisine ihtiyacı olduğu hakkında bazı şüphelerimiz olsa da.

in the West. Russian press interprets this anxiety in two ways. The first is the satisfaction with Putin's government, and the second is that the referendum has already been carried out through a state operation and the results are not surprising. Regardless of circumstances, we know it as a debt to wish success to Vladimir Putin on his journey. Although we have some doubts that he needs our good wishes.

References:

<https://sol.org.tr/haber/rusyada-putinin-tartismali-referandum-zaferi-8838>

<https://www.aljazeera.com/podcasts/thetake/2020/07/16-years-vladimir-putin-russia-200706131230591.html> <https://www.euronews.com/2020/07/01/russia-referendum-vladimirputin-on-course-to-win-vote-that-could-see-his-rule-extended-to>

Siber Savaşın Yükselişi

Rising of Cyber War

Meryem Alpar

Soğuk Savaş'ın sonlanmasıyla post modern savaşların olduğu bir dünyada yaşamaktayız. Post modern savaş, uluslararası gerginliği ve silah gelişimini maksimumda tutan ve büyük güçler arasındaki askeri muharebeyi minimumda tutan silahlanma yarışına bağlıdır. Post modern savaş anlayışına göre saldırılar teknolojik gelişimlere odaklanarak internetin geniş kitlelerce kullanımından doğan bilişim teknolojisi ağlarıyla yeni bir güvenlik ve savaş ortamını ortaya çıkarmıştır, yani siber savaşları.

Siber saldırılar çoğunlukla ekonomik, askeri ve siyasi motivasyonlarla gerçekleştirilmektedir, devletler tarafından kullanılmaktadır ve buna bağlı olarak da uluslararası aktörler arasındaki mücadele alanını genişletmektedir. Bununla birlikte siyasi çatışmanın siber uzaydaki yansıması da siber saldırılar olarak karşımıza çıkmaktadır. Siber uzay kavramı küresel ölçekli devletlerin savunma

We have been living in the world of postmodern wars after end of the Cold War. Postmodern war depends on the resulting arms race that keeps weapons development and the international tension at a maximum level and actual military combat between major powers at a minimum level. According to postmodern understanding of war, attacks are focused on technological developments with information technology network and the wider use of the internet, and this situation causes security and war era, such as cyber wars.

Cyber-attacks are mostly happening with economic, military, and political motivations which are used by states and accordingly expand the area of conflict between international actors. However, the reflection of political conflict in cyber space also appears as cyber-attacks. The notion of cyber space provides global states development in their defense policies because globalization can



politikalarını da genişletme kapasitesi sağlar çünkü küreselleşme, devleti tehdit eden durumlarda devletin özerkliğinin sarsılmasında bir etken olabilmektedir. Özellikle küreselleşmeyle beraber su ya da petrol gibi zengin doğal kaynaklara sahip olan bölgelerde yaşanan rekabet, enerji güvenliğini de tehdit etmeye başlamıştır. Post modern savaş kuramına göre enerji güvenliği siber alanda daha kolay tehdit edilebilir hale gelmektedir. Son zamanlarda yaşanan Mısır-Etiyopya baraj krizinde yaşanan siber saldırı ise bu duruma somut bir örnektir.

Bilgi Ağları Güvenlik Ajansı (INSA) tarafından yapılan açıklamaya göre Etiyopya, Mısır merkezli siber grupların hem özel hem de kamu kurumlarının internet sitelerini hedef aldığını belirtti. Cyber Hopes Group, Anubis, Hacker ve Security Bypass adını taşıyan siber örgütler bu saldırılardaki sorumluluğu üstlendiler. Mısır siber grupları siber saldırıdaki temel amaçlarının Hedasi Barajı'ndan dolayı Etiyopya'yı zor durumda bırakmak olduğunu itiraf etti. Hedasi Barajı'nda Mısır'ın kaybı; su seviyelerinde azalma, işsizlik, elektrik üretimi ve ekonominin zarara uğramasıyken, Etiyopya'nın kazancı ise sosyoekonomik bir kalkınmaya ve kuraklık zamanlarının geride kalmasıyla Afrika'nın en büyük hidroelektrik santraline sahip olmasıdır. Bu durum, iki ülke arasında su savaşına yol açabileceği endişelerini de arttırmıştır.

Küresel ve iç politikanın etkilenmesiyle, ulusal çıkarların tehdit algısından dolayı siber caydırıcılık açısından dış politikada siber savaş ortamı devletlerin etkileşimini arttırmıştır. Küreselleşmeye dayanan otorite ve güç dengesinde bir kayıp yaşanmaması adına devletlerin siber uzayda bir aktör haline gelmesi, siber savaşları sıcak çatışmaya dönüştürme olasılığını arttırması da akıllarda bir soru işaretidir.

References:

<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/misirli-siber-orgutler-etiyopyayasavas-acti-/1888218>
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/5-soruda-afrikanin-paylasilamayannehri-nildeki-hedasi-baraji-krizi/1904641> <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/194726> <https://www.trthaber.com/haber/dunya/bir-baraj-iki-ulke-misir-ileetiopya-arasinda-su-savasi-tehlikesi-438843.html> <http://www.tuicakademi.org/postmodernizm/> <https://kureselcalismalar.com/uluslararası-i-iliskiler-de-siber-uzay-siberguvenlik-ve-siber-savas-gecmis-gunumuz-ve-gelecek/> <https://cybermap.kaspersky.com/tr>

be a negative factor in the autonomy of the state in situations that threaten the state. Especially within globalization, competition occurs between states which have rich natural resources such as oil or water, and this situation threatens energy security. According to postmodern war theory, energy security is becoming more easily threatened in cyber space. The recent cyber-attack in the EgyptEthiopia dam crisis is a concrete example of this situation.

Egypt-based cyber groups have attacked the websites of both private and public institutions of Ethiopia, according to a statement by The Information Networks Security Agency (INSA). Cyber organizations named Cyber Hopes Group, Anubis, Hacker and Security Bypass are claimed to be responsible for these attacks. Egypt cyber groups admitted that the main aim of the cyber-attack was to put Ethiopia in a difficult situation because of the Hedasi Dam. Egypt's losses at the Hedasi Dam are declining water levels, unemployment, electricity generation and economic damage, while Ethiopia's gains are socioeconomic development, drought reduction, and the fact that it has the largest hydroelectric power plant in Africa. This situation also raised concerns that it could lead to a water war between two countries.

With the impact of global and domestic policy, the area of cyber warfare in foreign policy has increased the interaction between states in terms of cyber deterrence due to the threat perception of national interest. Furthermore, it is a question in the minds that states become an actor in cyberspace in order to avoid loss in the balance of authority and power based on globalization, increasing the possibility of turning cyber wars into hot conflicts.

Formikaryum

Formicarium

Sırrı Can Yücel

Karıncaların davranışlarını gözlemlemek isteyen bir bilge, dilediği zaman izleyebileceği küçük bir formikaryum kurmaya karar verdi. Fakat bu formikaryum normalin aksine farklı renklerde karıncalara ev sahipliği yapacak ve çeşitlilik içinde birliğin nasıl sağlanacağını gözler önüne serecekti. Aynı türden çok sayıda karınca toplayan bilge, bu karıncaları tek tek boyadı ve hepsine yetecek miktarda besinle birlikte formikaryuma yerleştirdi. Farklı renklerden karıncalar formikaryumun içinde bir renk cümbüşü oluşturuyordu ve bilge bu sonuçtan oldukça memnundu.

Aynı renkte karıncalar arasında gruplaşmalar başlamıştı ve renk cümbüşü yavaş yavaş yok olmaktaydı. Formikaryum'un farklı bölgelerini kendilerine ayıran Maviler, Kırmızılar, Sarılar, Yeşiller, Turuncular ve Morlar'ı artık bir arada görmek mümkün değildi. Aynı türden karıncaların neden birbirlerinden bu şekilde uzaklaştığını merak eden bilge, karıncaların seslerine kulak verdi. "Neden bu kurgusal kimliklerimizi bir köşeye atıp yeniden bir olmuyoruz?" dedi bir karınca, fakat bu sözleri duyan sadece bilge oldu. "Hepimiz aslında aynıyız. Farklı olan tek şey rengimiz ve bu da birbirimizden uzaklaşmamız için yeterli bir sebep değil" dedi başka bir karınca. Ama maalesef bu sözleri duyan da yalnızca bilge oldu. "Bizim rengimiz diğer renklerden daha üstün. Neden yuvamızı onlarla paylaşmak zorunda olalım ki?" dedi başka bir karınca.

A wise man, who wanted to observe the behavior of ants, decided to build a small formicarium, which he could observe at any time. But unlike normal formicariums, this one would host ants of different colors, and would show how to achieve unity in diversity. Gathering a large number of ants of the same species, the wise man painted these ants individually and placed them on the formicarium with enough food for all of them. Ants of different colors formed a riot of color within the formicarium, and the wise man was very pleased with this result.

Grouping between ants of the same color had begun, and the riot of color was slowly disappearing. It was no longer possible to see the Blues, Reds, Yellows, Greens, Oranges and Purples together, because they were grouped around different parts of the formicarium. Wondering why ants of the same type diverged from each other in this way, he listened to the voices of ants. "Why don't we leave these fictional identities aside and become one again?" an ant said, but it was only the wise man to hear these words. "We are all the same in reality. The only thing that is different is our color, and this is not a reason to become distant from each other" another ant said. Unfortunately, it was only the wise man to hear these words. "Our color is superior to other colors. Why should we have to share our home with them?" another ant said.



Her nasılsa bu sözleri bilgenin yanı sıra bütün karıncalar da işitti. Kendilerinden farklı olanlara tahammül edemeyen karıncalar diğer renklere büyük bir nefretle yaklaştı ve böylece huzur ortamı yerini savaşlar ve çatışmalara bıraktı.

Karıncaların savaş ve çatışmalarının sebeplerini anlamakta zorlanan bilge, yine de onların bu şekilde yok olup gitmesine seyirci kalmak istemedi. Formikaryum'un geleceğine karşı hala umutlu olan bilge, karıncaların dikkatini savaştan başka bir yöne çekmek ve düzeni tekrardan sağlamak amacıyla onlara birbirinden lezzetli çeşit çeşit yiyecekler sundu ve yaşam alanlarını genişletti. Bu yöntem, kısa bir süre için başarılı olduysa da bu hediyeler karıncaların öfke ve nefretini tam anlamıyla dindirmek için yeterli değildi.

Farklılıklara saygı duyabilmeye ve kendilerinden farklı olanları sevebilmeye olabildiğince uzak olan bu karıncalara iyi niyetle yaklaşmanın kalıcı bir sonuç vermediğini gören bilge, bu sefer onlara sert cezalar vererek birlik ve beraberlik ortamını sağlamayı denedi. Yiyecekleri elinden alınan ve yuvaları bozulan karıncalar, bilgenin ön gördüğü gibi birlik oldular ve felaketlerin üstesinden hep birlikte gelmeye çalıştılar. Tüm bu sorunların üstesinden geldikten sonra barış ortamını devam ettirmek için geçerli bir sebep bulamayan karıncalar, sanki bütün bunlar hiç yaşanmamış gibi tekrardan renk renk bölünüp savaşmaya devam ettiler.

Somehow all the ants heard these words as well as the wise man. The ants, who could not tolerate those who were different from them, approached the other colors with great disgust, and thus the atmosphere of peace was replaced by wars and conflicts.

The wise man, who had difficulty understanding the causes of war and conflict of ants, nevertheless did not want to be a spectator to their tragic demise. Still hopeful about the future of the formicarium, the wise man offered them a variety of delicious foods and expanded their habitats in order to draw the attention of ants in another direction and restore the order. Although this method was successful for a short time, these gifts were not enough to fully relieve the anger and hatred of ants.

Seeing that approaching these ants, who are far from being able to respect differences and love those who are different from them, in good faith does not give a lasting result, the wise man tried to provide unity and solidarity by giving them harsh punishments. Ants, whose foods were taken away and whose nests were deteriorated, united as the wise man predicted and tried to overcome the disasters all together. After overcoming all these problems, the ants, who could not find a valid reason to continue the peace environment, continued to split and fight again, as if all this had never happened.

Birbirlerinden nefret etmek için geçerli sebepler bulmakta oldukça başarılı olan karıncaların neden bu yaratıcılıklarını farklılıklara değer vermek ve kendinden farklı olanları sevmek için geçerli sebepler bulmakta kullanmadıkları sorusunu kendine sordu bilge. Bilgenin karıncaların geleceğine olan umudu gittikçe azalmaktaydı.

Bu yıkımın ne zaman biteceğini merak eden bilgenin aklına gelen son çözüm yeni doğacak olan bebek karıncalardı. Herhangi bir renkle doğmayacak olan bu yavrular tüm renkler arasında ortak bir dil olup bu savaşı bir son verebilirdi. Yeni neslin doğmasını büyük bir heyecanla bekleyen bilgenin bu umut ışığının sönmesi çok da

The wise man asked the question why the ants, who were very successful in finding valid reasons to hate each other, did not use their creativity to find valid reasons to value differences and love those who are different. The wise man's hope for the future of ants was decreasing day by day.

The last solution that came to mind of the wise man who wondered when this destruction would end was the newborn ants. These offsprings, which will not be born with any color, could be a common language among all colors and could put an end to these wars. It was not long before the wise man, who was waiting for the birth of the new generation with great enthusiasm, has gave up this



uzun sürmedi. Kalpleri nefret ve tahammülsüzlükle dolu olan karıncalar bu duygulardan yoksun doğan renksiz yavrularını kendi renklerine boyadılar. Ataları yeni nesil karıncalara yalnızca renklerini değil, savaşlarını da miras bıraktılar. Görünüşe göre bu anlaşmazlıkların bir sonu olmayacaktı ve savaşmak için tek bir mantıklı sebep bile olmaması karıncaları bu alışkanlıklarından vazgeçirmeye yeterli olmayacaktı. Karıncaların cansız bedenlerinin oluşturduğu renk cümbüşünü üzümlere izledi bilge. Farklılıkların karıncalar tarafından neden bu kadar sert bir şekilde karşılandığını anlayamamıştı. Tüm bu gözlemleri bilgeyi daha karamsar düşünmeye itse de farklılıkların zenginlik olduğuna dair düşüncesi hala değişmemişti. Bu zenginliklerinin farkına varmayan karıncalar bu sonu hak etmişti. Karıncaları boyarken görmeyi hayal ettiği renk cümbüşü bu değildi fakat karıncaların doğası başka bir sona olanak tanımıyordu.

glimmer of hope. The ants, whose hearts were full of hatred and intolerance, painted their colorless offspring's that were born without these negative emotions. Their ancestors passed not only their color, but their war, to the new generation of ants. It seems that these disputes would have no end, and the fact that there was not a single logical reason to fight would not be enough to discourage ants from these aggressive habits. The wise man watched the riot of color made up of the ants' lifeless bodies with sorrow. He could not understand why the differences were so harshly treated by the ants. Though all these observations made the wise man think in a more pessimistic way, his idea that the differences were richness had not changed. Ants who did not realize these riches deserved this aftermath. This was not the riot of color he dreamed of seeing while painting these ants, but the nature of the ants would not allow another outcome.

Kitap İncelemesi
Book Review

Devlet

The Republic

Sırrı Can Yücel

Devlet, Batı felsefesinin kurucularından kabul edilen, İslam ve Hristiyan düşüncesini temelden etkileyen, düşünce tarihinin en büyüklerinden biri olan Platon tarafından kaleme alınmıştır. Platon, yapıt bırakmayan öğretmeni Sokrates'in diyalog yöntemini bir anlatım biçimi olarak kullanarak yeni bir yazım türü geliştirmiş ve birçok yapıtında olduğu gibi Devlet eserini de yazarken bu yazım türünü kullanmıştır.

Platon, kitabında yer verdiği "Bütün söylenenlerle güdülen amaç, bir toplumun en iyi nasıl yönetileceğini ve bir insanın yaşamını en iyi nasıl düzenleyebileceğini öğrenmektir" cümlesi ile kitabı yazma amacını kısaca özetlemiştir. Platon zor olanı başarmış ve böylesine geniş bir konuyu oldukça derin bir şekilde incelemeyi ve yorumlamayı başarmıştır.

Kitabına "adalet nedir" sorusu ile başlayan Platon, adalet kavramını adaletsizlik kavramı üzerinden tanımlar ve bu tanımları temele dayandırmak için kurgusal bir devlet oluşturur. Birkaç insanın oluşturduğu bir topluluktan büyük ve güçlü bir devletin kurulmasını adım adım ele alarak bu kurgusal devlette karşılaşılması olası sorunları ve bunların çözümlerini tartışır. Bu kurgusal devletin oluşum ve gelişim süreçlerini anlatırken devletin kaynağı, devletin yöneticileri ve koruyucuları, devletin sınıfları, eşitlik, filozofların devletteki yeri gibi konulara yer veren Platon, bunu yaparken sadece devlet yöneticilerine değil, oluşum ve

The Republic was written by Plato, who is accepted as one of the founders of Western philosophy and one of the greatest philosophers in the history of philosophy influencing Islamic and Christian thought fundamentally. Plato developed a new type of narrative style, using his teacher Socrates' method of dialogue as a form of expression, and he used this type of writing while writing the Republic, as he did in many of his books.

Plato briefly summarized the purpose of writing the book with the sentence in his book, "The aim of all what was said was to learn how to best manage a society and how to best organize a person's life." Plato achieved an extremely difficult objective by succeeding in examining and interpreting such a broad subject quite deeply.

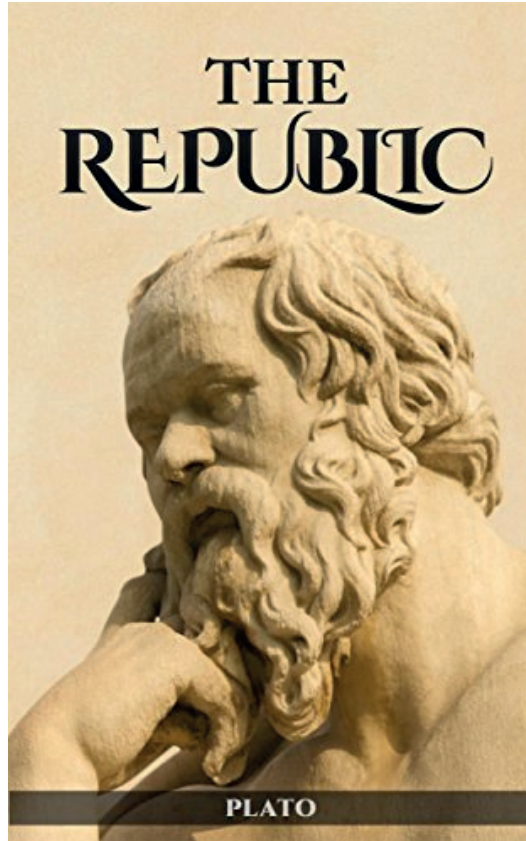
Beginning his book with the question of "what is justice," Plato defines the concept of justice through the concept of injustice and creates a fictional state to base this definition. Step by step to the establishment of a large and strong state from a community of few people, discussing the usual problems and their solutions in this fictional state. Explaining the formation and development processes of this fictional state, Plato includes issues such as the source of the state, the rulers and protectors of the state, the classes of the state, equality, the place of the philosophers in the state, while doing so, gives tips not only to the state administrators but also to lead every structure in the

gelişim sürecinde olan her yapıya önderlik edebilecek ipuçları vermektedir. Yasaya bağlı yönetim, kuvvetler ayrımı ve karma anayasa başlıkları altında egemenliğin sınırlandırılması gereğinin öneminden bahseden Platon, “eşitlik arkadaşlık doğurur” sözü üzerinden orantılı eşitlik kavramını inceleyerek eserini sonlandırmaktadır.

Antik Çağ’da yazılmış ve yazılmasının üzerinden binlerce yıl geçmiş olmasına rağmen Devlet kitabında bahsedilen devlet modellerinin üstüne bir yenisinin daha eklenememiş olması bu kitabın çağlar boyunca geçerli bir kaynak olarak önemini koruduğunu gözler önüne sermektedir. Günümüz zamanında bile siyaset felsefesine dair yanıt bekleyen pek çok sorunun cevabı bu kitapta ayrıntılı bir şekilde işlenmiştir. Okurken sıkılmadan kısa sürede devletlerin yapısına dair birçok bilgiye bir filozofun bakış açısından ulaşabileceğiniz Platon’un Devlet kitabını okumanızı tavsiye ederim.

process of formation and development. Speaking of the importance of limiting sovereignty under the headings of law, separation of powers and mixed constitution, Plato concludes his book by examining the concept of proportional equality over the maxim of “equality gives birth to friendship”.

The fact that a new one has not been added to the state models mentioned in the Republic although it has been written in Antiquity and thousands of years have passed since it was written shows us that this book has remained important as a valid source throughout the ages. Even in our age, the answers to many questions awaiting an answer to political philosophy are covered in detail in this book. I recommend you to read Plato’s Republic, which you can access a lot of information about the structure of the states from the perspective of a philosopher in a short time without getting bored while reading.



Seimler Current Elections



Republic of North Macedonia elections postponed because of Covid-19

Kuzey Makedonya seimleri korona virüs sebebi ile ertelendi. (15 July 2020-15 Temmuz 2020)



Syrian Arab Republic elections postponed because of Covid-19

Suriye Arap Cumhuriyeti seimleri korona virus sebebi ile ertelendi. (19 July 2020-19 Temmuz 2020)



Democratic Socialist Republic of Sri Lanka elections postponed because of Covid-19

Demokratik Sosyalist Sri Lanka Cumhuriyeti seimleri korona virus sebebi ile ertelendi. (5August 2020-5Ağustos 2020)



Belarus elections postponed because of Covid-19

Belarus seimleri korona virüs sebebi ile ertelendi. (9August 2020-9 Ağustos 2020)

Micro Nations Mikro Devletler

Atlantium İmparatorluğu Empire of Atlantium

Seher Tortop



Atlantium imparatorluğu, başkenti Concordia, resmi dilleri ingilizce ve Latince olan avusturalyanın en küçük devletçigidir. Yeni güney gallerin batı yamaçlarında bulunan 0,76 km2 alana sahip bir mikronasyondur. Atlantium, üç Sydney genci tarafından 1981 yılında kurulmuştur, George Francis Cruickshank, Geoffrey John Duggan ve Claire Marie Coulter. Atlantium imparatorluğu, kendi web sitesi, madeni parası, bayrağı, milli marşı ve hatta posta pulu olan bir mikronasyondur. Bu mikronasyonun vizyonu ise, "İnsanlar insandır, hakları vardır."

The Atlantic Empire, the capital city of Concordia, is the smallest statist of Australia, whose official languages are English and Latin. It is a micronation with an area of 0.76 km2 located on the western slopes of the new south galls. Atlantium was founded in 1981 by three Sydney youths, George Francis Cruickshank, Geoffrey John Duggan and Claire Marie Coulter. The Atlantium empire is a micronation with its own website, coin, flag, national anthem and even postage stamp. The vision of this micronation is "People are human, they have rights."

Covid-19



Total number of cases: 12.323.502

Total number of recovered patients: 6.773.992

Total number of deaths: 555.977

Top three countries with highest number of cases:

1. US (3.140.840)
2. Brazil (1.755.779)
3. India (793.802)

For updated information, please visit <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

Toplam vaka sayısı: 12.323.502

Toplam iyileşen hasta sayısı: 6.773.992

Toplam ölüm sayısı: 55.977

En çok vaka sayısına sahip 3 ülke:

1. ABD (3.140.840)
2. Brezilya (1.755.779)
3. Hindistan (793.802)

Güncel bilgi için <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> adresini ziyaret ediniz.

