

AREL IR MONTHLY

ISSN: 2822-3837

INTERNATIONAL RELATIONS - ULUSLARARASI İLİŞKİLER

NİSAN / APRIL VOL 14



Dijital Totalitarizm Digital Totalitarianism

Yeni Nesil Soykırım New Generation Genocide

Kraliyet Ailesinin İç Yüzü The Inner Face of the Royal Family



AREL IR MONTHLY

İmtiyaz Sahibi/Owner

İstanbul Arel Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü (İng.)
İstanbul Arel University, Department of International Relations (Eng.)

Yönetici Editör/Executive Editor

Arş. Gör. Doğuş Sönmez

Editör/Editor

Muhammed Ulanmış

Asistan Editör/Assistant Editor

Gaye Gürbüz, Samiye Yüksel, Sırrı Can Yücel

Yayın Kurulu/Editorial Board

Ayşenur Durmaz, Fatma İnal, Gaye Gürbüz, Meryem Alpar, Seher Tortop,
Samiye Yüksel, Senanur Yıldız, Sırrı Can Yücel, Talha Çağman

Danışma Kurulu/Advisory Board

Assoc. Prof. Dr. Oktay Bingöl, Dr. Selma Şekercioğlu, Dr. Ali Bilgin Varlık

Kapak ve Sayfa Tasarımı/Cover and Page Design

Eren Öz

T.C İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ-İSTANBUL AREL UNIVERSITY

İstanbul Arel University International Relations Club Department of
International Relations-Uluslararası İlişkiler (İngilizce)

arelusam@arel.edu.tr

Bu belgede yer alan hususların tüm sorumluluğu yazarlara ait olup İstanbul Arel Üniversitesini ve üyelerini bağlamaz. Bu belgenin her hakkı, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu esasları çerçevesinde İstanbul Arel Üniversitesi Uluslararası ilişkiler (İngilizce) bölümüne aittir. *The information and views set out in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the official opinion of İstanbul Arel University.*

İçindekiler

Content

Gıda İsrafı -Gaye Gürbüz Food Waste.....	4
Dijital Totalitarizm -Meryem Alpar/Sırrı Can Yücel Digital Totalitarianism.....	6
Sarsılan Hayatlar -Senanur Ayyıldız Shaken Lives.....	11
Kraliyet Ailesinin İç Yüzü -Fatma İnal The Inner Face of the Royal Family.....	14
Rusya Arka Bahçesini Buduyor Mu? -Muhammed Ulanmış Does Russia Prune Her Backyard?.....	17
Yeni Nesil Soykırım -Seher Tortop New Generation Genocide.....	20
Book Review -Fatma İnal Kitap İncelemesi.....	23
UI Terimler Sözlüğü -Muhammed Ulanmış IR Glossary.....	26
Türk Dış Politikası -Seher Tortop Turkish Foreign Policy.....	27

Food Waste

Gıda İsrafı

Gaye Gürbüz

Gıda, insan hayatının sürdürülmesi anlamında en temel ihtiyaçlardandır. Bunun yanında gıda, insanın gündelik yaşamından farklı kültürlerle birçok alanı kapsamaktadır. Gıdanın üretimi, işlenmesi ve tüketimi yalnızca insan yaşamını değil aynı zamanda gezegendeki tüm yaşamı etkilemektedir. Buna rağmen, gıda israfı günümüzde devam eden bir gerçektir. 2021 Gıda Atık Endeksi Raporuna göre, evlerde, restoranlarda ve marketlerde tüm yiyeceklerin yüzde 17'si çöpe atılmaktadır. Ayrıca, Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü tarafından, küresel olarak üretilen gıdaların üçte birinin asla tüketilmediği tahmin edilmektedir. Günümüzde, eğer her yıl çöpe atılan yiyecekler, ihtiyacı olanlar için yemeğe dönüştürülseydi, yaklaşık 1,8 milyar insanın beslenmesinin sağlanabileceği tahmin edilmektedir. Tüm bu tahminlere göre, açlığın hala büyük bir problem olarak devam ettiği günümüz dünyasında, bu problemin çözülmesi için şansımızın da devam ettiği açıktır. Ancak, gıda israfı bu şansın önündeki en büyük engeldir.

Food is one of the most basic needs of people in terms of survival. In addition, food covers many areas from daily life of people to different cultures. The way of producing, processing and consuming food does not only affect people's life but also whole life in planet. Despite this fact, food waste is a reality that continues today.

According to the Food Waste Index Report 2021, in homes, restaurants and shops, 17 per cent of all food is just dumped. In addition, the UN Food and Agriculture Organization estimates that globally one out of three of food produced for consumption never gets eaten. According to estimates, if all of the food currently thrown away each year was instead diverted into meals for those in need, approximately 1.8 billion people could be fed. According to all these estimates, in today's world where the hunger still continues as a big problem, it is clear that our chances for solving this problem also continue. However, the food waste is the biggest obstacle to this chance.



Gıda israfı, hem küresel açlığın önlenmesini olumsuz etkilerken, hem de, gezegenin geleceğini tehdit eden küresel karbon emisyonlarındaki artışa katkı sağlayarak, iklim değişiminin hızlanmasına neden olmaktadır. Gıda israfının, küresel karbon emisyonlarının yaklaşık %8'inden sorumlu olduğu düşünülmektedir. Gıda israfının karbon emisyonlarına katkısı yalnızca gıdanın işlenmesi ve üretilmesi için gereken enerjiden oluşmamaktadır. Aynı zamanda, gıdanın çöplüklerde ayrıştırken yaydığı etkili metan gazı da karbon emisyonlarının artışında rol oynamaktadır. Tüm bu bilgilere göre, gıda israfı, hâlâ büyük bir problem olarak devam eden küresel açlığı ve gezegenimizi tehdit eden iklim değişikliğini olumsuz etkilemektedir. Son olarak, gıda israfının önlenmesi anlamında farkındalığın artırılması, tüm bu sorunların çözülmesinde ilk basamağı oluşturmaktadır.

On the one hand, while food wasting has a negative impact on stopping global hunger, on the other hand, it also causes acceleration of climate change with contributing to the increase in global carbon emissions which threaten the future of the planet. Food waste is thought to be responsible for about 8% of global carbon emissions. Its contribution to carbon emissions does not only comes from all the energy needed to ship process and produce the food, that ends up in the trash but also, effective methane gas that food emits as it decomposes in landfills plays a role in the increase of carbon emissions.

According to all this information, food waste has a negative impact on global hunger, which is a continuing problem, and climate change, that threaten our planet. Finally, for preventing food waste, increasing awareness is the basic step to finding solutions to all these problems.

References:

<https://news.un.org/en/story/2021/03/1086402>

Video: https://www.youtube.com/watch?v=1MpfEeSem_4

Dijital Totalitarizm

Digital Totalitarianism

Meryem Alpar
Sırrı Can Yücel

Anti-demokratik bir yapı benimsemiş, yasama, yürütme ve yargı organlarının iktidardaki tek bir kişinin veya grubun kontrolünde olduğu, 20. yüzyılın başında ortaya çıkan baskıcı bir ideoloji ve yönetim şekli olan totalitarizmde bireysel özgürlüklere izin verilmez, devlete mutlak itaat beklenir ve bireyin yaşamı devlet kontrolüne bırakılır. Uluslararası ilişkiler literatüründe daha yeni bir kavram olan dijital totalitarizm, hem realist düşünceye ait olan totalitarizm kavramını içinde bulundurması hem de liberal düşünceye ait olan devlet dışı kurum ve kuruluşların uluslararası ilişkilerde aktör olarak tanınması fikrini barındırması neticesiyle çelişmektedir. Bu çelişki dolayısıyla anlaması zor olan dijital totalitarizmin detaylarını kavramak için bu kavramı iki farklı boyutta incelemek mümkündür. Bu yazıda dijital totalitarizm kavramı farklı boyutlarıyla incelenecek, dünya gündeminden örneklerle desteklenecek ve olası risk ve tehditlerinden bahsedilecektir.

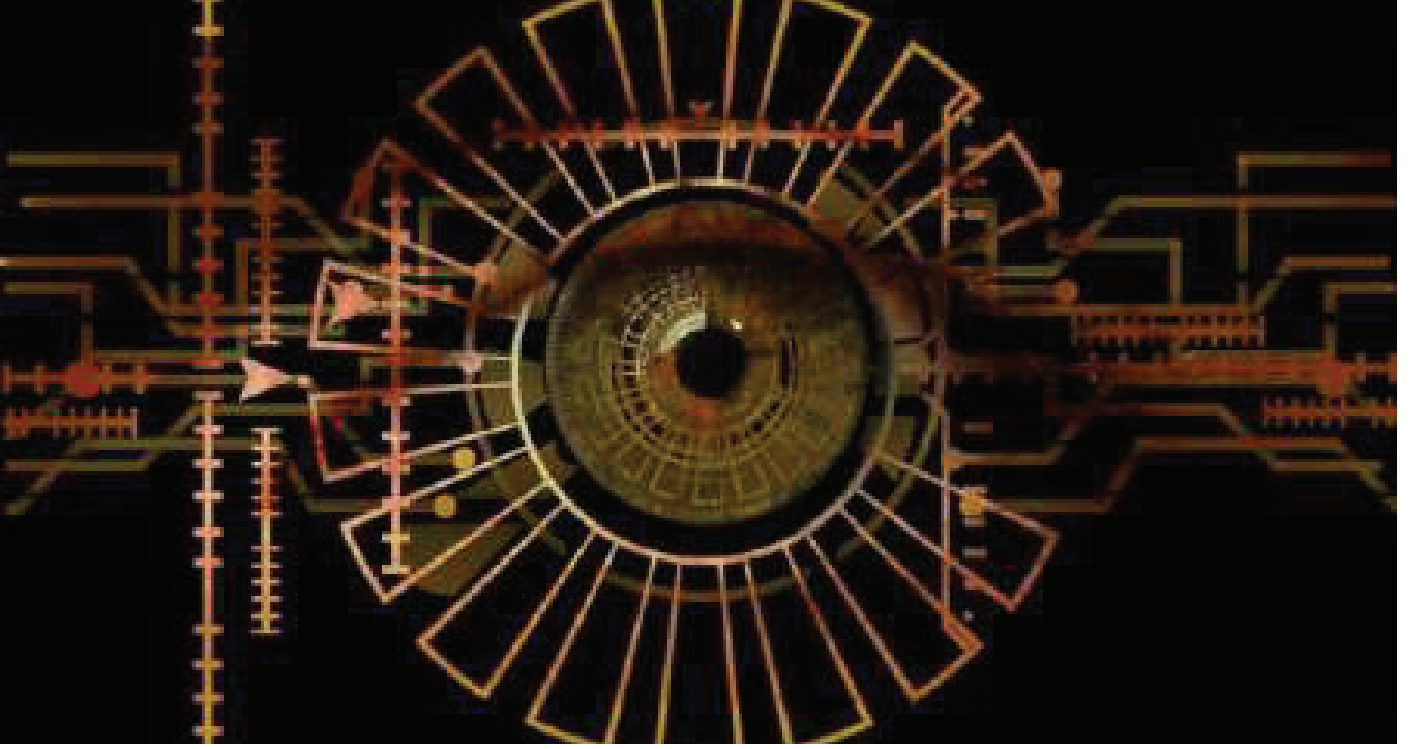
In totalitarianism, a repressive ideology and form of government that emerged at the beginning of the 20th century, adopting an anti-democratic structure, legislative, executive, and judicial organs are under the control of a single person or group in power, individual freedoms are not allowed, absolute obedience to the state is expected and the life of the individual is under state control. Digital totalitarianism, which is a newer concept in International Relations literature, contradicts both the fact that it includes the concept of totalitarianism, which belongs to realist thought, and the idea of recognizing non-state institutions and organizations as actors in international relations, belonging to liberal thought. It is possible to examine this concept in two different dimensions in order to grasp the details of digital totalitarianism, which is difficult to understand due to this contradiction. In this article, the concept of digital totalitarianism will be examined in different dimensions, supported with examples from the world agenda, and its possible risks and threats will be mentioned.

Devlet bazında dijital totalitarizmden bahsetmek mümkündür. Enformasyon alanındaki gelişmelerin devletin ilerlemesinde olumlu etkisi olsa da bu gelişmeler güvenlik alanında sorun teşkil etmektedir. İlk olarak güvenlik kaygısı açısından değerlendirecek olursak ağ tabanlı herhangi bir siber saldırıda devlet sırları, vatandaş verileri, veri transferlerine ulaşılarak siber espionaj faaliyetlerinin yürütülmesi olağandır. Bu gelişmeden dolayı devletler, istihbarata katkı yapması açısından dijital gözlem yöntemi geliştirerek olası tehdide karşı önlem almaya başlamışlardır. Sun Tzu'nun dediği gibi "Bilge hükümdarla, iyi bir komutanın normal askerlere oranla kolaylıkla savaş kazanıp, zafere ulaşması istihbarata bağlıdır". Fakat istihbarat toplama amacı otoriterleşme eğilimi olan devletlerde dijital totalitarizm boyutuna ulaşmaktadır. Örnek olarak Rusya'da internet bağımsızlığı için Egemen İnternet Yasası kabul edilmiştir, Sistem Operasyon-Araştırma ile İlgili Önlem (SORM) ise dijital iletişimin ve telekomünikasyon ağlarının yasalara uygun şekilde gözetlenmesi için temel oluşturmaktadır.

Dezenformasyonla toplumu devlete karşı ayaklandırarak devletin toplumsal ve siyasal istikrarını bozmak için birtakım devletler ve kişiler tarafından bilgi silah olarak kullanılmaktadır. Arap Baharı'nın yayılmasında ise sosyal medyanın etkisi yadsınamaz bir örnektir. Bu gelişmeler neticesinde otoriterleşme eğilimi olan devletler dijital gözetleme faaliyetlerini arttırmıştır. Çin ise bu konuda ulusal gözetleme yöntemi olarak vatandaşların sosyal davranışlarını derecelendirerek sosyal kredi sistemi ve yüz tanıma sistemi oluşturmuştur. Bunun yanında vatandaş ve şirket verilerini toplamaya yönelik Milli İstihbarat Kanunu kabul etmiştir.

It is possible to examine digital totalitarianism on a state basis. Although developments in the information field have a positive effect on the progress of the state, they pose a problem in the field of security. If we first evaluate it in terms of security concerns, it is usual to carry out cyber espionage activities by accessing state secrets, citizen data and data transfers in any network-based cyber-attack. Due to this development, states have started to take measures against possible threats by developing a digital observation method in order to contribute to intelligence. As Sun Tzu said, "It depends on intelligence that a wise ruler and a good commander can easily win wars and achieve victory compared to normal soldiers". However, intelligence gathering reaches the level of digital totalitarianism in states with a tendency to become authoritarian. For example, the Sovereign Internet Law has been adopted for internet independence in Russia, and System Operations-Research-Related Measure (SORM) is the basis for legal surveillance of digital communications and telecommunication networks.

Information is used as a weapon by some states and individuals in order to disrupt the social and political stability of the state by revolting the society against the state through disinformation. The effect of social media on the spread of the Arab Spring is an undeniable example. As a result of these developments, states that tend to become authoritarian increased their digital surveillance activities. China, on the other hand, has created a social credit system and face recognition system by grading the social behaviour of citizens as a national surveillance method. In addition, it adopted the National Intelligence Law for collecting citizen and company data.



Akademisyen ve araştırmacı Evgeny Morozov'a göre liberal bir internet ortamının otoriter devletlere siber alanda daha baskıcı olma gücü verdiğini söylemektedir. deliberasyon Otoriter yöntemi ile siber alanı etkili kullanarak hem denetim sağlama hem de sosyal medya ve bloglara erişerek açık kaynak istihbaratı toplama alanı olarak da kullanmaktadır.

Demokratik devletlerde devlet dışı yapıların siber gözetleme ve dijital ortamda baskı yapması devleti yasal denetim ortamı oluşturması için tetiklerken, otoriter devletlerde iç istihbaratı sağlamak için siber ortamda dijital totaliter bir tutum takınmasına yol açmıştır.

Dijital totalitarizm, devletlerin kullandığı bir strateji olmanın yanı sıra, büyük teknoloji şirketleri ile de ilişkilendirilen bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Dijital totalitarizmi devlet dışı aktörler bazında, yakın tarihten vereceğim bu iki örnek dahilinde gözlemlemek mümkündür:

According to academic and researcher Evgeny Morozov, a liberal internet environment gives authoritarian states the power to be more oppressive in the cyberspace. It also uses cyber space as an open-source intelligence gathering area by effectively using the authoritarian deliberation method, both to provide control and to access social media and blogs.

In democratic states, the cyber surveillance and pressure of non-state structures in the digital environment triggered the state to create an environment of legal supervision, while in authoritarian states, it has led to a digital totalitarian attitude in the cyber environment to provide internal intelligence.

In addition to being a strategy used by governments, digital totalitarianism emerges as a concept associated with large technology companies. It is possible to observe digital totalitarianism on the basis of non-state actors with these two examples I will give from recent history:

Trump destekçilerinin ABD Kongresi'ni işgal etmesi üzerine ABD Başkanı'nın Twitter, Facebook, Twitch ve Instagram hesapları askıya alınmıştır. Sputnik'ten alınan habere göre Rusya Güvenlik Konseyi Başkan Yardımcısı Dmitriy Medvedev, "Mevcut ABD Başkanı Donald Trump'ın sosyal medya hesaplarının bloke edilmesi, büyük teknoloji şirketlerinin devlet kurumlarının yerini almaya başladığını, çok sayıda insana kendi tutumlarını dayattığını ve onları seçme fırsatından mahrum bıraktığını gösteriyor" diyerek bu durumu "dijital totalitarizm" olarak nitelendirmiştir.

Facebook, Venezuela Devlet Başkanı Nicolas Maduro'nun hesabını Kovid-19 salgını hakkında yanlış bilgi yaydığını gerekçe göstererek 30 günlüğüne dondurmuştur. Carvativir isimli kekik özlü bir ilacın Kovid-19'u önlemede kullanılabileceğini iddia ettiği videosu Facebook tarafından platformdan kaldırılan Maduro, bu durumu "dijital totalitarizm" olarak nitelendirmiş ve "Bizi susturamazlar!" diyerek Facebook'un bu kararına tepki göstermiştir.

Verilen bu iki örnekte de görüldüğü gibi yalnızca Çin gibi devletlerin değil, Facebook ve Twitter gibi teknoloji devlerinin de dijital totalitarizm kapsamında değerlendirilebilecek faaliyetleri bulunmaktadır. Medvedev'in öne sürdüğü teknoloji şirketlerinin devlet kurumlarının yerini almaya başladığına dair olan iddiasını doğrulamak veya yalanlamak için henüz çok erken olsa da önümüzdeki dönemlerde bu konuda daha fazla veri elde edilmesini sağlayacak olayların yaşanacağı beklenti dahilindedir.

Twitter, Facebook, Twitch, and Instagram accounts of the US President were suspended after Trump supporters invaded the US Congress. According to the news from Sputnik, Dmitry Medvedev, Vice President of the Russian Security Council, said, "The blocking of the social media accounts of the current US President Donald Trump shows that big tech companies are beginning to replace state institutions, imposing their own attitudes on a large number of people and depriving them of the opportunity to choose them." He described this situation as "digital totalitarianism".

Facebook has frozen the account of Venezuelan President Nicolas Maduro for 30 days, citing that it was spreading false information about the Covid-19 outbreak. Maduro, whose video, which claims that a thyme-based medicine called Carvativir can be used to prevent Covid-19, was removed from the platform by Facebook, described this situation as "digital totalitarianism" and he reacted to this decision of Facebook by saying "They cannot silence us!"

As can be seen in these two examples given, not only states such as China but also technology giants such as Facebook and Twitter have activities that can be considered within the scope of digital totalitarianism. Although it is too early to confirm or deny Medvedev's claim that technology companies have begun to replace state institutions, it is expected that there will be events that will provide more data on this issue in the upcoming periods. As a result,



Sonuç olarak, demokratik ve liberal devletlerde bulunan devlet dışı liberal aktörler, enformasyon alanını kontrol etme gücünü elinde bulundurduğu zaman çıkarı için çifte standart uygulayarak dijital totaliter bir hale gelmektedir. Liberal internet ortamında otoriterleşen devletler ise dijital totalitarizm yöntemini kullanarak çıkarları için baskı kurmaktadır. Bunlara ek olarak, örneklerde de belirtildiği üzere teknoloji şirketleri de dijital totaliter düzende etkin olarak yer almaya başlamaktadır. Tüm bu verilerin ışığında hem liberal hem de realist açıdan devletler ve devlet dışı aktörlerin dijital totalitarizm noktasında bulunduğu analizi yapılabilir.

non-state liberal actors in democratic and liberal states become digital totalitarian by applying double standards for their interest when they have the power to control the information space. States that have become authoritarian in the liberal internet environment, on the other hand, use the digital totalitarian method to press for their interests. In addition to these, technology companies are starting to take an active part in the digital totalitarian order, as indicated in the examples. In the light of all these data, it can be analysed that states and non-state actors meet at the point of digital totalitarianism, both in liberal and realist terms.

References:

- <https://www.indyturk.com/node/336941/d%C3%BCnya/venezueladevlet-ba%C5%9Fkan%C4%B1-maduro%E2%80%99dan-sosyalmedya-hesab%C4%B1n%C4%B1-engelleyen-facebook>
- <https://tr.sputniknews.com/rusya/202101161043590311-medvedevtrumpin-hesaplarinin-askiya-alinmasi-dijital-totalitarizm/>
- <https://siberbulten.com/ted/internet-ve-baskici-rejimler/>
- <https://theevolutionofrevolution.wordpress.com/tag/ipod-liberalism/>
- <https://www.ankasam.org/dijital-totalitarizm-cinin-sosyal-kredisistemi/>
- <https://edam.org.tr/wp-content/uploads/2018/04/EDAM-Dijital-Gozetleme.pdf>
- <https://www.bgasecurity.com/2018/01/siber-tehdit-istihbarati/>

Sarsılan Hayatlar

Shaken Lives

Senanur Ayyıldız

Depremeler dünyada ve ülkemizde can ve mal kayıplarına neden olan doğal afetlerdir. Etkin bir deprem kuşağı üzerinde yer alan Türkiye’de birçok büyük deprem yaşanmıştır ve gelecekte de bu depremler yaşanmaya devam edecektir. Türkiye, deprem oluşma potansiyeli bakımından dünyanın en yüksek riskli ülkelerinden biridir. Bu nedenle ülkemiz sık sık depremlerle sarsılmaktadır. Son zamanlarda üst üste yaşanan depremler, insanların psikolojisini önemli ölçüde etkileyerek kişilerin yaşamını zorlaştıran bir fobi haline gelmiştir.

Peki, insanları öldüren depremler midir yoksa binalar mıdır? İnsan elinden çıkan bir şeyin yok olmama garantisi yoktur. Bu yüzden bir doğal afet olan depremin öldürmediğini, binaların öldürdüğünü söyleyebiliriz. Türkiye’de riskli bina sayısı oldukça fazladır ve bu binaların çoğunluğu Büyük Marmara Depreminin en çok sarsacağı yer olan İstanbul’da bulunmaktadır. Bu yüzden önce devlet, sonra millet olarak, depreme hazırlıklı olmak çok önemlidir. Devletin deprem konusunda hazırlıklı olması, olası can ve mal kayıplarını en aza indirecektir.

Earthquakes are natural disasters that cause loss of life and property in the world and in our country. In Turkey, where situated on an active seismic zone, has experienced several major earthquakes and in the future these past earthquakes will continue to occur. Turkey, in terms of potential earthquake occurrence is one of the world’s most high-risk countries. For this reason, our country is frequently shaken by earthquakes. Earthquakes, that have been experienced one after the other in recent times, have significantly affected the psychology of people and have become a phobia that makes people’s lives difficult.

So, are earthquakes or buildings killing people? There is no guarantee that anything made by human hand will not disappear. Therefore, we can say that earthquake, which is a natural disaster, does not kill people, but buildings do. The number of risky buildings in Turkey is a lot and the majority of these buildings are located in Istanbul, which is the place where the Great Marmara Earthquake will shake the most. Therefore, it is very important to be prepared for earthquakes, first as a state and then as a nation. The state’s prepar-



Halkın refahı için toplanan deprem vergileri ile dar gelirli kişiler için güvenli konutlar inşa etmek, depremin yaratacağı hasarı minimuma indirmek için hızla uygulanması gereken bir çözümdür. Depreme dayanıklı olarak inşa edilen binaların, bir lüksten çok bir ihtiyaç olduğu göz önünde bulundurularak ve halkın gelir seviyesine göre düzenlemeler yapılarak, depreme hazırlıklı olma yolunda büyük bir adım atılması sağlanabilir. Anayasada belirtildiği gibi Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir hukuk devletidir. Sosyal devlet kavramı, vatandaşlarıyla tümüyle ilgilenen ve halkın yaşam kalitesini iyileştirmek için önlemler alan bir devleti temsil eder. Bir diğer adı refah devleti olan sosyal devlet, halkın rahatlık içinde yaşamasını amaçlar. Vatandaşların refahı, herkesin güvenli bir ortamda yaşayabilmesiyle sağlanacaktır. Gereksiz lüks binalar yerine ihtiyaç doğrultusunda yapılacak olan güvenli ve uygun fiyatlı konutlar insanların deprem konusunda yaşadığı tedirginliği büyük ölçüde azaltacaktır çünkü deprem kaygısı olmadan yaşama hakkının herkese sağlanması sosyal devletin önceliklerindendir.

edness for earthquakes will minimize possible loss of lives and properties.

Building safe housing for low-income people with earthquake taxes that collected for the welfare of the people is a solution that must be implemented quickly to minimize the damage caused by the earthquake. Considering that buildings built to withstand earthquakes are more of a need than a luxury, big step can be taken in terms of earthquake preparedness with making arrangements according to the income level of the people. As it stated in the Constitution, the Republic of Turkey is state of a social rule of law. The concept of social state represents a state that takes care of all its citizens and takes measures to improve the quality of life of the people. The social state, also known as the welfare state, aims to make the people live in comfort. The welfare of citizens will be ensured by the ability of everyone to live in a safe environment. Safe and affordable housing, which will be built in line with need rather than unnecessary luxury buildings, will greatly reduce people's anxiety about earthquakes

Son yıllarda yapay zekâ alanında artan gelişmeler deprem konusunda bilim insanlarına birçok fayda sağlamaktadır. Dünyanın çoğu ülkesinde, depremi önceden tahmin edebilmek için yapılan çalışmalarda yapay zekanın avantajlarından yararlanılmaktadır. Yapay zekanın verimlilik, hız, daha az hata, daha az risk gibi önemli avantajları vardır. Henüz depremlerin çok önceden tahmin edilmesi mümkün olmasa da sürekli gelişen teknoloji büyük umutlar vadetmektedir. Bununla birlikte, yapay zekanın depremi öngörebilme konusunda iyi işler ortaya çıkaracağına dair inanç günden güne artmaktadır. Yapay zekâ sadece depremi önceden tahmin edebilmek amacıyla değil, mimari alanında da kullanılabilir. Yapay zekâ yardımıyla hesaplamaların daha hızlı ve daha az hatayla yapılması bina güvenliğini olumlu yönde etkileyecektir.

Sonuç olarak, devletin önceden alacağı önlemler çürük binaların yaşatacağı acı tabloya engel olacaktır. Depremi engellemek mümkün olmasa da vereceği hasarı engellemek mümkündür. Çünkü deprem öldürmez, riskli bina ve ihmal öldürür. Bunların neden olacağı acıyı yok etmek için önce devlet sonra millet olarak hazırlıklı olmaktan başka yapılabilecek bir şey yoktur. Sallansak bile yıkılmayacağımız günlerin yakın bir gelecekte olduğunu ve beton yığınlarının daha fazla can kaybına neden olmamasını umut ediyoruz.

because ensuring the right of living without worrying about earthquakes is one of the priorities of the social state.

The increasing advances in artificial intelligence (AI) in recent years have benefited scientists about earthquakes. In most countries of the world, the advantages of artificial intelligence are used in studies to predict earthquakes. AI has important advantages such as efficiency, speed, fewer errors, less risk. Although it is not possible to predict earthquakes well in advance, continuously developing technology offers great hopes. Beside this, the belief that artificial intelligence will do well in predicting earthquakes is growing day by day. Artificial intelligence can be used not only for predicting earthquakes, but also in architecture. Making calculations faster and with fewer errors with the help of artificial intelligence will positively affect building safety.

As a result, the measures that the state will take in advance will prevent the painful picture that rotten buildings will cause. Although it is not possible to prevent an earthquake, it is possible to prevent the damage it will cause. Because earthquake does not kill, risky buildings and negligence kill. There is nothing that can be done to eradicate the pain that these will cause, other than to be prepared first as a state and then as a nation. We hope that the days when we will not collapse even if we wobble are in the near future. And that the concrete piles will not cause any more casualties.

References:

<https://iskulubu.com/manset/yapay-zekanin-en-onemli-5-avantaji-ve-dezavantaji/>
<https://www.neoldu.com/sosyal-devlet-nedir-sosyal-devletin-ozellikleri-6216h.htm>

Kraliyet Ailesinin İç Yüzü

The Inner Face of the Royal Family

Fatma İnal

İngiltere kraliyet ailesi varlığını asırlardır sürdürmektedir. Peki, kraliyet ailesi bu değişmeyen disiplinini neye borçludur? Tabii ki varislerin ve aileye katılan yeni üyelerin uymak zorunda olduğu dayanılmaz kurallara. Kraliyet ailesi mensupları kişisel sosyal medya hesabına sahip olamaz, koyu renk oje süremez, her istediğini giyemez, aile üyeleriyle beraber aynı araç içerisinde seyahat edemez, makarna, pirinç, patates ve kabuklu deniz mahsulleri yiyemez. Ayrıca kraliyet ailesi mensuplarının akşam 6'ya kadar şapka, akşam 6'dan sonra ise taç ile dolaşması gerekir. Genel anlamda, bu kuralların birçoğu, anlaşılması güç ve uygulanması zor kurallardır.

Kraliyet ailesinin bu geleneklerine uymak kadar, mülakatlarından geçip bu aileye katılmak da bir o kadar zordur. Aileye katılacak yeni gelin/damat adayları kraliçenin onayından mutlaka geçmelidir. Ayrıca, kraliyet ailesinin monarşisinin devam etmesi için binlerce çalışan ve mensupların kişisel bilgilerinin muhafaza edildiği bir insan kaynakları bölümü de bulunmaktadır. Aslında bu özellikler dikkate alınarak, kraliyet ailesi, aileden çok kuralları bulunan bir "Firma"yı yansıtmaktadır.

The royal family of England has existed for centuries. So, to what does the royal family owe this unwavering discipline? Of course, the intolerable rules that heirs and new members of the family have to follow. Members of the royal family cannot have personal social media accounts, wear dark nail polish, wear whatever they want, travel with family members in the same vehicle, or eat pasta, rice, potatoes, and shellfish. In addition, members of the royal family are required to wear a hat until 6 pm and a crown after 6 pm. Generally speaking, many of these rules are difficult to understand and difficult to apply.

It is just as difficult to comply with these traditions of the royal family, as well as go through their interviews and join this family. New bride/groom candidates to join the family must definitely pass the approval of the queen. There is also a human resources department where the personal information of thousands of employees and members is kept in order to maintain the monarchy of the royal family. In fact, taking these features into account, the royal family reflects not a family but a "Firm" with rules.



Kraliçe İkinci Elizabeth'in torunu olan Sussex Dükü Prens Harry'nin, ABD'li güzel oyuncu Meghan Markle ile evliliği gündem olmuştu. Bildiğimiz üzere, Meghan Markle'in daha önce evlenmiş olması ve mesleğinin oyuncu olması nedeniyle kraliyet ailesi kendisini gelin olarak kabul etmekte epey direnmiştir. Fakat çift sonunda ihtişamlı bir düğün ile evlendiler.

Kraliyet ailesinin ciddi disiplini ve katı kuralları, yeni gelin Sussex düşesi Meghan Markle'i intihar etme düşüncesine kadar getirmiştir. Geçtiğimiz yıllarda saraydan ve resmî görevlerinden ayrılan Prens Harry ve eşi Meghan Markle, Kanada'da sakin bir yaşam sürmeye başlamışlardı. Şimdilerde Santa Barbara'da yaşıyorlar.

Geçtiğimiz günlerde, ünlü sunucu Oprah Winfrey, Prens Harry ve eşi Meghan Markle ile röportaj düzenledi. Röportajda çift, İngiltere kraliyet ailesinin doğacak bebeklerine karşı ırkçı

The marriage of Prince Harry, Duke of Sussex, grandson of Queen Elizabeth II, with the beautiful actress Meghan Markle from the United States was on the agenda. As we know, the royal family refused to accept her as a bride, as Meghan Markle had been married before and was an actress by profession. But the couple eventually got married in a magnificent wedding.

The strict discipline and rules of the royal family have led the new bride, Duchess of Sussex, Meghan Markle, to the thought of committing suicide. Prince Harry and his wife Meghan Markle, who left the palace and official duties in recent years, began to live a quiet life in Canada. They live in Santa Barbara now.

Recently, the famous host Oprah Winfrey held an interview with Prince Harry and his wife Meghan Markle. In the interview, the couple stated that the British Royal Family had racist attitudes to-

yaklaşımlarda bulunduğunu ve çiftin psikolojik sorunları nedeniyle yardım almamaları gerektiği gibi akıl almaz buyruklar koyduklarını belirttiler.

Bu röportaj Britanya Krallığı'na karşı olumlu ve olumsuz birçok yoruma neden olmuştur. Özellikle Meghan'ın doğacak çocuğunun ten renginin ne kadar 'koyu' olabileceği gibi kaygılar kraliyet ailesine yakıştırılmamış ve medyada olumsuz birçok yoruma neden olmuştur. Röportaj her ne kadar kraliyet ailesi mensuplarınca yalanlansa da hiçbir kâr amacı olmayan Harry ve Meghan'ın bu katı kurallar sebebiyle saraydan ayrılması, kraliyet ailesinin ırkçı yaklaşımın kanıtıdır. Harry ve Meghan'ın ırkçı yaklaşımlar içerisinde çocuklarını büyütmek istememesi gayet doğaldır. Kraliyet ailesinin röportaja ne tepki vereceği hâlâ merak konusu.

Kraliyet ailesi katı kuralları ve mükemmeliyetçi düzeniyle göz kamaştırırken, aynı zamanda bu aile fertleri gözle görülmeyen bir tutsaklığın içinde yaşamaktadırlar. Özgür olmak mı, yoksa altın kafeste bir kuş olmak mı?

wards their future babies and made unimaginable orders such as the couple should not receive help due to their psychological problems. This interview caused many positive and negative comments against the Kingdom of Britain. In particular, concerns such as how "dark" the skin color of Meghan's future child might be did not befit the royal family's dignity and caused many negative comments in the media. Although the interview is denied by the members of the royal family, the fact that Harry and Meghan, who do not have any profit motive, left the palace because of these strict rules is the evidence of the royal family's racist approach. It is quite natural that Harry and Meghan do not want to raise their children in racist approaches. How the royal family will react to the interview is still a matter of concern. While the royal family dazzles with its strict rules and perfectionist order, these family members live in an invisible captivity at the same time. To be free or to be a bird in a golden cage?

References:

- <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-56319773>
- <https://amp.onedio.com/haber/gelin-gitmeden-once-bilmekte-faydavar-birbirinden-iliginc-19-ingiliz-kraliyet-kurali-806690>
- <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-56344660>
- <https://m.ensonhaber.com/galeri/politika/ingiliz-kraliyet-ailesinintuhaf-ve-kati-kurallari>
- <https://www.cnnturk.com/amp/dunya/kraliyet-ailesinin-anlasilmasizor-kurallari-ve-yasaklari>

Rusya Arka Bahçesini Buduyor mu?

Does Russia Prune Her Backyard?

Muhammed Ulanmış

Bu yazımda, Ermenistan'daki darbe girişimini, Paşinyan ve Rusya'nın darbe girişime verdikleri tepkiyi analiz edeceğim.

25 Şubat 2021 tarihinde, Ermenistan Ordusu, Genelkurmay Başkanı Onik Gasparyan önderliğinde, Başbakan Paşinyan'ı hedef alan bir muhtıra yayımlamışlardır. Muhtırada, Gasparyan ve yüksek rütbeli askerler Nikol Paşinyan'ın istifasını istemiştir. Muhtıra sonrasında, Ermenistan Başbakanı Paşinyan olayları "darbe girişimi" olarak nitelendirmiş ve halkı demokrasiye sahip çıkmak adına sokaklara davet etmiştir. Ayrıca Paşinyan, polisin halkı koruyacağını bu yüzden halkın bir umutsuzluğa kapılmaması gerektiğini söylemiştir. Son olarak, Paşinyan, Genelkurmay Başkanı'nı görevden almak istemiştir ancak bu girişim Ermenistan Cumhurbaşkanı Sarkisyan tarafından reddedilmiştir. Peki, darbe girişiminin altında yatan sebep nedir? Aslında cevap çok açık, Karabağ Savaşı'nda alınan ağır yenilgi ve Ermenistan'ın büyük ölçüde toprak kaybetmesidir. Son olarak, 10 Kasım'da imzalanan ateşkes antlaşması da bu girişimin tuzu biberi olmuştur.

Darbe girişiminden sonra ise birçok ülkeden tepki gelmiştir. Örneğin Mevlüt Çavuşoğlu, yaptığı

In my article, I will talk about the coup attempt in Armenia and Pashinian's and Russia's approach about coup attempt.

Armenia Army published a memorandum led by Chief of Defence Onik Gasparyan on 25 February 2021. In the memorandum, Gasparyan and soldiers of high degree wanted to resignation of Nikol Pashinyan. After the memorandum, Nikol Pashinyan defined the events as a "coup attempt" and wanted to take the streets of people for protecting the democracy. Furthermore, Pashinyan said that "society should not despair, police will protect the society". Finally, Pashinyan wanted to discharge the Chief of Defence but that attempt was vetoed by the President Sarkisyan. So, what is the underlying cause of the coup attempt? The answer is pure. Armenia was defeated at the Karabakh War then they lost a vast scale of land. Lastly, 10 November ceasefire agreement added spice to the coup attempt.

Several countries reacted after the coup attempt. For example, Mevlüt Çavuşoğlu said that "We are against the coup attempts no matter where in the world. We strongly condemn the coup attempt.



açıklamada “Biz dünyanın neresinde olursa olsun darbe girişimine karşıyız. Darbe girişimini şiddetle kınıyoruz. Askerlerin demokrasi ile işbaşına gelmiş hükûmete, darbe yapmayı bırakın, istifa çağrısında bulunması bile kabul edilemez.” sözleriyle kınamıştır. Birçok ülke bu minvalde açıklamalar ile meşru Ermenistan Hükümeti’ne desteğini açıklamıştır.

Gözler ise en başından itibaren Rusya Federasyonu’na çevrilmiştir çünkü Ermenistan ve Rusya çok yakın ve sıkı ilişkilere sahip iki ülkedir. Ve deyim yerindeyse Ermenistan, Rusya’nın arka bahçesi olarak kabul edilmektedir. Darbe girişiminden sonra Rusya yaptığı açıklamada konuyu Ermenistan’ın iç meselesi olarak yorumlamış, taraflara itidal çağrısı yapmıştır. Açıkçası Rusya olaylara daha pasif yaklaşmıştır. Bu durum ise merak uyandırdığı için sebeplerinin araştırılmasına neden olmaktadır.

It is unacceptable for the soldiers to call the government, which has come to power with democracy, to resign, let alone coup.” Several countries explained the same ideas and they supported the legitimate Armenian Government.

Since the very beginning, Russian Federation’s approach became an enigma because Russia and Armenia have intimate and strict relations. So, to say, Armenia is considered as Russia’s backyard. After the events, Russia made a statement about coup attempt, and they evaluated the events as Armenia’s internal affairs and called for sobriety. Obviously, Russia has approached events passively. This situation aroused curiosity and causes investigation of its reasons.

Russia’s approach can be explained via the convergence policy of the Pashinyan Government with the USA and European states. Pashinyan closed with especially the USA and France during Kara-

Aslında Rusya'nın bu yaklaşımına sebep olan şeylerin en başında Paşinyan hükümetinin ABD ve Avrupa devletleri ile olan ilişkilerinden kaynaklandığı belirtilmektedir. Paşinyan iktidarı Karabağ Savaşı öncesinde ve savaş sırasında özellikle ABD ve Fransa ile yakınlaşmıştır. Bu yakınlaşmalar Rusya cephesinden ise dikkatle gözlemlenmiştir. Son olarak, Paşinyan Karabağ Savaşı sırasında, Rusya'dan alınan İskender füzelerinin çalışmadığını söylemiştir. Paşinyan'ın bu iddiası ise Rusya Savunma Bakanlığı tarafından yalanlanmıştır.

Nihai kertede, Rusya'nın darbe girişimine yaklaşımını, Paşinyan hükümetinin Batı ile olan ilişkilerine bağlayabiliriz. Nikol Paşinyan ülkesinin Rusya'nın güdümünden çıkmasını istemiştir diyemeyebiliriz ancak Paşinyan temasları ve açıklamaları ile Batı dünyasına da yeşil ışık yakmıştır. Bu durum Rusya'nın hoşuna gitmemiştir. Rusya açık bir şekilde Nikol Paşinyan'a ders vermiş, Karabağ Savaşı'nda ve darbe girişimi sırasında uzaktan izlemiştir.

bakh War and before the Karabakh War. These convergences were observed carefully from the Russian side. Lastly, Pashinyan said that "Iskender rockets which bought from Russia did not work during the Karabakh War". That claim was refuted by the Russian Ministry of Defense.

Finally, we can relate Russia's approach to the coup attempt with Pashinyan's relations with the USA and Europe. We can not say that Pashinyan wanted to exit from Russian perspective. However, Pashinyan gave green light to Western World. Russia did not like that policy. Russia gave lesson Nikol Pashinyan and stayed neutral during the Karabakh War and coup attempt.

References:

<https://www.aa.com.tr/en/analysis/analysis-what-does-the-coupattempt-in-armenia-mean/2163218>
<https://www.washingtonpost.com/politics/2021/03/02/somethings-happening-armenia-is-it-coup/>
<https://www.aljazeera.com/news/2021/2/25/armenian-pm-warnsof-coup-attempt-after-army-resignation-demand>

Yeni Nesil Soykırım

New Generation Genocide

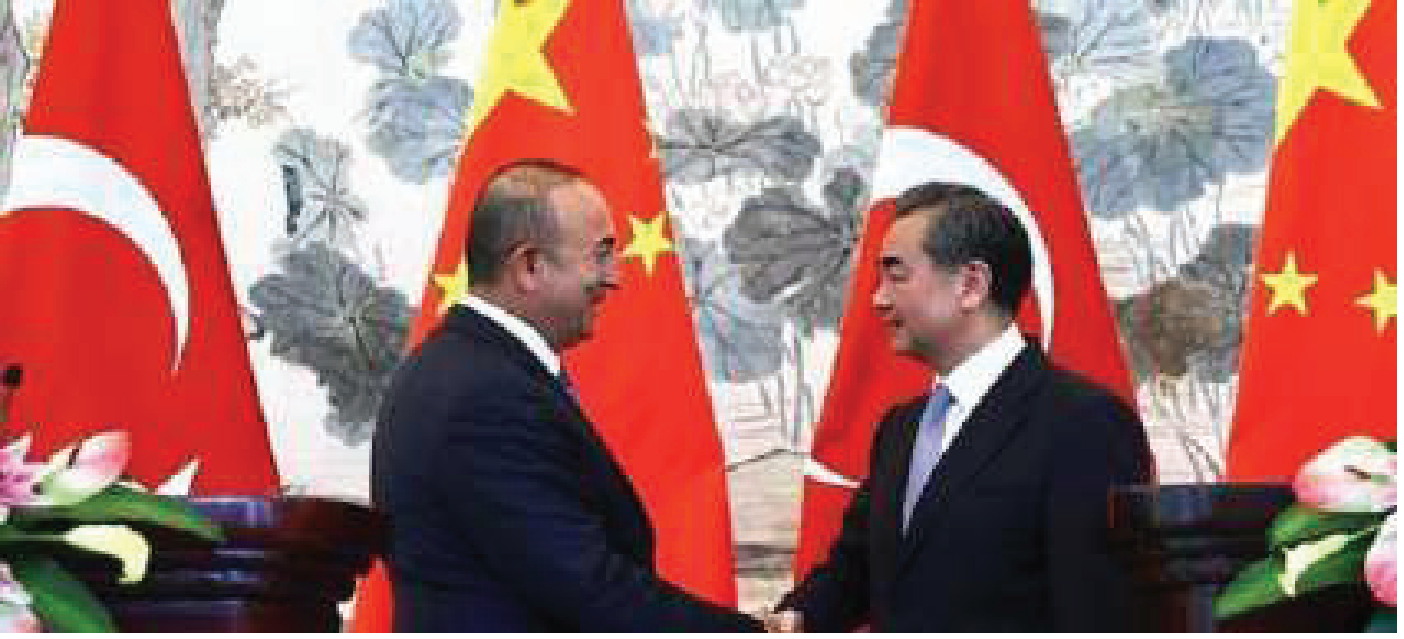
Seher Tortop

Doğu Türkistan, Türk kültürünün izlerini taşıyan ve Orta Asya'da yer alan İslam coğrafyalarından yalnızca bir tanesidir. Aynı zamanda çoğunluğu Müslüman olan milyonlarca Uygurlu'ya da ev sahipliği yapmaktadır. Fakat maalesef günümüzde Çin Komünist Partisi'nin Genel Sekreteri Xi Jinping'in yönetiminin izlediği politika doğrultusunda kadın, erkek, yaşlı, genç ayrımı yapılmaksızın birçok Müslüman'ın sözde "Eğitim" adı altında asimile edildiği bölge olarak bilinmektedir. İnsan vahşetinin en acı gerçeklerinin gözler önüne serildiği bu bölgede, sayılarının 1200'ü geçtiği bilinen ve giderek artan toplama kamplarında masum insanlara zulüm yapılmaktadır.

Çin'in, 1950'li yıllarda Mao (Çinli Komünist devrimci) tarafından başlatılan, amacı "yeniden eğitim" olan ve sonu milyonlarca insanın ölümü ile sonuçlanan bir kamp geçmişi bulunmaktadır. Doğu Türkistan kampları ise bu kamplardan farklı olarak son teknoloji sistemleri ile donatılmış dijital gözetleme yöntemleriyle korunmaktadır. Asıl nedeni bölgenin stratejik konumuna bağlı olarak Çin'in, Doğu Türkistan'daki etnik grupları asimile ederek büyüme isteğidir.

East Turkistan is only one of the Islamic geographies that bear the traces of Turkish culture and are located in Central Asia. It is also home to millions of Uighurs, the majority of whom are Muslims. But unfortunately, today, with the policy of Xi Jinping, the General Secretary of the Chinese Communist Party, it is known with the region where many Muslims, regardless of women, men, old, young, are assimilated under the name of "Education". In this region, where the most painful truths of human brutality are unveiled, innocent people are persecuted in concentration camps, which are known to be more than 1200.

China has a history of camp initiated by Mao (Chinese Kommunist revolutionary) in the 1950s, whose aim was "re-education" and ended in the deaths of millions of people. Unlike these camps, East Turkistan camps are protected by digital surveillance methods equipped with the latest technology systems. The main reason is China's desire to grow by assimilating ethnic groups in East Turkistan, depending on the strategic location of the region.



Çin, binlerce yıllık geçmişe ve zengin kültürel mirasa sahip olmasının yanında ayrıca diplomasi alanında da oldukça başarılı bir konumdadır. Günümüzde yumuşak gücü diplomasisinde kullanan Çin'in özellikle kültür alanında reformlar yapması, kültürünü yaymaya çalıştığının ve kendi ırkının asimile olmaması için çabaladığının kanıtıdır. Çin'in kültürünü korumak için başta Almanya, Fransa hatta Türkiye'de bulunan, dünyanın dört bir yanında kurulan Konfüçyüs Enstitüleri, kültürel oyununun bir parçasıdır. Temel amacı "Eğitim" olan ve sayısı giderek artan bu enstitüler zaman zaman propaganda aracı olduğu düşüncesi ile eleştirilse de Çin'in aslında görünüm itibarıyla kâr amacı gütmeyen bu okulları tıpkı Doğu Türkistan'da yaptığı gibi dünyada tepki yaratmamıştır.

Başlarda toplama kamplarının varlığını inkâr eden Çin daha sonra bu tesislerin mesleki eğitim merkezleri olduğunu ifade etmiş, hatta kamplarda bulunan potansiyel suçluları iyileştirdiklerini ve topluma yeniden kazandırdıklarını öne sürmüştür. Fakat toplama kamplarından kaçmayı başaranlar, söz konusu kamplarda insan hakkı ihlali yapıldığını, tecavüze ve şiddete maruz kaldıklarını hatta uzun saatler aç ve su-

Besides having thousands of years of history and rich cultural heritage, China is also in a very successful position in the field of diplomacy. Today, China, which uses soft power in diplomacy, especially in the field of cultures the proof that China is trying to spread its culture and not assimilate its own race. To maintain the culture of China, Germany, France, and even in Turkey, Confucius Institutes around the world is part of the cultural game. Although these institutes, whose main purpose is "Education" and whose number is increasing, are sometimes criticized with the thought of being a propaganda tool, these non-profit schools of China actually did not cause a reaction in the world as they did in East Turkistan.

China, who initially denied the existence of concentration camps, later stated that these facilities were vocational training centers and even claimed that they healed potential criminals in the camps and reintegrated them into society. However, those who managed to escape from the concentration camps stated that human rights were violated in these camps, they were subjected to rape and violence, and even they were forced to work long hours without food or water. The proximity of the concentration camps to the industrial

suz çalışmaya zorlandıklarını ifade etmişlerdir. Toplama kamplarının sanayi bölgelerine olan yakınlıkları bu ifadeleri kanıtlar niteliktedir. Bunun yanı sıra camiye gitmek, namaz kılmak, oruç tutmak, bir çadıra sahip olmak, yurt dışına çıkmış olmak veya yurt dışına çıkan birisiyle konuşmak hatta birden fazla çocuk sahibi olmak gibi normal sebeplerden bile insanlar cezalandırılmaktadır.

Peki, Doğu Türkistan neden görmezden geliniyor? Çin'in yapmış olduğu bu insan hakkı ihlali kanıtlayan birçok kaynak ve rapor bulunsa da Çin yönetimine bununla ilgili bir yaptırım uygulanmamıştır. Müslümanların çektiği zulmün özellikle Türkiye tarafından görmezden gelinmesi akla Çin-Türkiye ekonomik ilişkilerinin geleceğinin tehlikeye atılmak istenmemesini getirmektedir. Özellikle ticari faaliyetler ve ekonomik çıkarlar uğruna harcanan hayatların hesabının sorulması gerekmektedir.

Doğu Türkistan'daki toplama kamplarında zulüm görenlerin sayısı net olmamakla beraber her geçen gün artmaktadır. Binlerce insan haksız yere evlerinden, ailelerinden koparılmış, masum binlerce kişi şiddet ve zulümden hayatını kaybetmiştir. Çin'in Uygur halkına yaptığı zulüm ya da herhangi başka bir soykırım affedilemez suçtur. Yaşadığımız bu modern çağda, dünyanın hiçbir yerinde insanlar dini, milleti, tercihleri veya ırkı sebebiyle böyle bir insanlık suçuna maruz bırakılmamalıdır. Yıllardır süren bu soykırımın sona ermesi için bir an önce önlem alınmalıdır.

zones proves these statements. In addition, people are being punished for normal reasons such as going to the mosque, praying, fasting, having a tent, going abroad or talking to someone who goes abroad, even having more than one child.

So, why is East Turkistan ignored? Although there are many sources and reports that prove this human rights violation by China, the Chinese administration has not been sanctioned. The oppression suffered by Muslims to be ignored by Turkey, brings to mind not to ask to jeopardize the future of economic relations between Turkey and China. Especially lives spent for commercial activities and economic interests need to be accounted for.

Although the number of persecuted in the concentration camps in East Turkistan is not clear, it is increasing day by day. Thousands of people were unfairly removed from their homes, families, and thousands of innocent people lost their lives from violence and persecution. China's persecution of Uighurs or any other

genocide is an inexcusable crime. In this modern age we live in, nowhere in the world, people should not be exposed to such a crime against humanity because of their religion, nation, preferences, or race. Measures must be taken as soon as possible to end this genocide, which has been going on for years.

References:

- <https://www.indyturk.com/node/48661/d%C3%BCn%C3%BCn>
<https://qha.com.tr/haberler/dogu-turkistan-daki-toplama-kamplarinin-sayisi-ve-goruntulerine-dair-en-net-rapor/250685/> <https://ad hocdergi.com/uluslararası-egitimde-yumusak-bir-guc-konfucyus-enstituleri/>
<http://avekon.org/papers/1658.pdf>
https://insamer.com/tr/dogu-turkistanda-toplama-kamplari-adim-adim-soykirim_3058.html
<https://tr.euronews.com/2020/09/24/cin-in-dogu-turkistan-da-yuzlerce-yeni-toplama-kamp-insa-ettigi-ortaya-c->

Kitap İncelemesi
Book Review

Son Ada

The Last Island

Fatma İnal

Zülfü Livaneli, birçok alanda konferans ve ders veren, romanları, müziği ve fikirleri ile dünya çapında tanınmış, aynı zamanda edebiyat, müzik ve sinema alanlarında 40'dan fazla ödülün sahibi olmaya hak kazanmış önemli yazarlarımızdan bir tanesidir. Livaneli, kitaplarını keskin zekâsı, iğneleyici eleştirileri ve anlaşılır bir dille söyleşi tarzında yazmaktadır. Eserlerinden Kardeşimin Hikâyesi, Serenad, Huzursuzluk ve daha birçoğunun çevirisi yapılmış, eserler dünya edebiyatına sunulmuştur. Romanları 34 dilde yayımlanmış ve çok satanlar listesine girmiştir.

Livaneli, "Son Ada" isimli kitabını 2008 yılında yayımlamıştır. Yazar, kitaba ismini veren "Son Ada"yı insanlığın yaşayabileceği "son insani köşe, son sığınak" olarak nitelendirmiştir. Kitap, ütopya ile başlayıp sonlarında tam bir distopyaya dönüşmektedir.

Kitabın başlarında 'Ada', demokratik yönetim anlayışıyla yönetiliyorken ilerleyen kısımlarda aslında bunun tamamen tiyatro oyunundan ibaret olduğu anlaşılmış fakat artık her şey için çok geç olmuştur. Ada'nın seçtiği diktatör başkan, adanın sonunu getirmiştir.

Zülfü Livaneli is known around the world with his novels, music, and ideas, giving lectures and conferences in many fields. He is also one of our prominent writers who have been awarded more than 40 awards in the fields of literature, music, and cinema. Livaneli writes his books in a conversational style with sharp wit, sarcastic criticism, and understandable language. His works, Kardeşimin Hikâyesi, Serenad, Huzursuzluk, and many more were translated and presented to world literature. His novels have been published in 34 languages and entered the bestseller list.

Livaneli published his book titled "The Last Island" in 2008. He described the "The Last Island", which gave the book its name, as "the last human corner, the last shelter" where humanity can live. The book starts with utopia and turns into a complete dystopia at the end.

At the beginning of the book, Island is ruled with democracy, in the following part of the book, it is understood that this is completely a theater play, but it is too late for everything. The dictator president elected by the island, is bringing the island to an end.



Kitap, varlıklı bir aile tarafından alınan küçük bir adada 40 hanelik sessiz ve kendi halinde yaşayan insanların huzurlu yaşamını anlatmaktadır. Kitabımızda karakterler numaralar ile isimlendirilmektedir.

Ada'da bir evin satılmasıyla birlikte Ada'ya yabancı bir kişi gelir. Bu kişi, emekli Devlet Başkanı'dır. Aslında uyum içerisinde, huzurla yaşayan halk daha sonrasında Başkan'ın "medeniyetsiz" tavrıyla karşı karşıya kalmaktadır. Başkan, tecrübeli toplum önündeki konuşmalarıyla halkı kandırmayı başarır ve Ada'ya yönetim kurulu başkanı olarak seçilir.

Başkan, demokratik yönetim olması gerektiğini savunarak halkın farklı üyeler seçmesini ister. Üyeler 1 numarada yaşayan Ada'nın yasal sahibi, karısı, 37 numara ve Yazar olarak seçilir.

Başkan, halkı korku ve baskı ile Ada'nın asırlardır sahibi olan martıların bu adadan sürgün edilmesi gerektiğine ikna eder. Martıların öldürülmesi, Ada'da yılanlar ve tilkilerin çoğalmasına, ekolojik dengenin bozulmasına neden olmuştur. Romanın sonunda adada artık huzur kalmamıştır.

Başından beri şiddetle başkaldıran yazar, Lara ve anlatıcı haksız görülüyorken, yaşanan tüm bu olayların asıl sorumlusunun Başkan olduğu anlaşılır. Anlatıcının "Köpek Balığı Başkan" olarak nitelendirdiği başkan, yaptıkları yüzünden kendi bacağından asılıp ölür. Kitlelerce insan tarafından başkanın ölümü kahramanca ve onu öldüren bakkalın oğlu ise vatan haini olarak anılır. Fakat olayın iç yüzü kitabın gösterdiğinden çok farklıdır.



The book tells about the peaceful life of people living in quiet and self-contained 40 houses on a small island bought by a wealthy family. In our book, the characters are named by numbers.

With the sale of a house on the island, a foreign person comes to the island. This person is the retired Head of State. In fact, the people who live in harmony and peacefully face the "uncivilized" attitude of the President. The president manages to deceive the public with his experienced public speeches and he is elected chairman of the board of directors on the Island.

The President argues that there should be a democratic government and wants the people to elect different members. The members are elected as the legal owner of the Island living at number 1, his wife, number 37, and the Author.

The President convinces the people with fear and pressure that the seagulls, who have owned the island for centuries, should be exiled from this island. The killing of seagulls caused the proliferation of snakes and foxes on the island and the disturbance of ecological balance. At the end of the novel, there is no more peace on the island.

While the author, Lara and the narrator, who rebelled against violence from the very beginning, were seen as wrong, it is understood that the main responsible of all these events was the President. The president, whom the narrator calls the "Shark President", dies hanging by his own leg because of what he has done. In masses, the death of the president is referred to as heroic, and the son of

Livaneli, kitap ile ilgili vermiş olduğu bir röportajda, demokrasinin “Çoğunluk Diktatörlüğü” olduğunu söylemiş ve birçok eleştiri almıştı. Bu kavramda aslında demokrasiye karşı bir tutum sergilemediğini, kitapta da olduğu gibi denetimsiz ve tek gücün iktidar olduğu bir yönetimin ülke için kötü sonuçlar doğurabileceği anlaşıyor.

Demokrasi, yargı, yönetim farklı mercilerce denetlenmediği sürece faşizme dönüşüyor. Günümüzde insanların da sık sık yaptığı boyun eğme, körü körüne bir düşünceye bağlı kalma ve kendi çıkarlarını düşünme isteği nedeniyle birçok ülke yönetimi Son Ada’da olduğu gibi felaketle sonlanmış. Demokrasi isterken ondan uzaklaşıyoruz.

Bunun yanı sıra kitap, politik ve ekonomik çıkarlar nedeniyle bozulan ekolojik dengenin de altını çizmektedir. İnsanların inşa etmek istediği yapılar nedeniyle ağaçlar kesilmekte, ormanlar tahrip edilmekte ve hayvanlar öldürülmektedir. Toplum ve doğa uyum içerisinde denge kurmalıdır aksi takdirde çevre topluma ders verir. Hubert Reeves’in de dediği gibi; “Doğa ile savaş halindeyiz / Eğer kazanırsak, kaybedeceğiz”.

the grocer who killed him as a traitor. However, the context of the event is very different from what the book shows.

In an interview with Livaneli about the book, he said that democracy is the “Dictatorship of the Majority” and received many criticisms. In this concept, it is understood that he does not actually take an attitude against democracy, and, as in the book, an uncontrolled administration with the sole power can have bad consequences for the country.

Democracy, judgement, administration turn into fascism unless it is checked by different authorities. Today, many governments have ended in disasters, as in the Last Island, due to the desire of people to obey, to adhere to a blind thought and to think about their own interests.

While we want democracy, we are moving away from it. In addition, the book highlights the deteriorating ecological balance due to political and economic interests. Trees are cut down, forests are destroyed and animals are killed because of the structures people want to build. Society and Nature must balance in harmony, otherwise the environment will teach the society. As Hubert Reeves said, “We are at war with nature, If we win, we will lose”.

Postmodernizm

Postmodernism

Muhammed Ulanmış

Postmodernizm, ilk olarak Batı dünyasındaki deneysel hareketler ve genel kültürel gelişmeleri betimlemek için kullanılmıştır. İhtilaflı ve kafa karıştırıcı bir terimdir. Post-modern düşünce temel olarak Avrupa'dan, özellikle de Fransa'dan kaynaklanmıştır. Bugünlerde ise Anglo-Amerikan dünyasında model haline gelmiş olan akademik siyasal teori tipine bir meydan okumadır. Post-modernizmin temeli, modernizmden postmodernizme toplumsal bir kaymanın; moderniteden post moderniteye ve bununla ilişkili kültürel ve entelektüel kaymanın farkına varılmasında yatmaktadır. Modern toplumlar, toplumsal kimlik, büyük ölçüde kişinin üretim sistemi içindeki pozisyonu tarafından belirlendiğinden, sanayileşme ve sınıf dayanışması tarafından yapılandırılmıştır. Diğer taraftan, postmodern toplumlar, bireylerin üretici olmaktan tüketici olmaya dönüştürüldüğü ve bireyciliğin, sınıfsal, dinsel ve etnik bağılıklarla yer değiştirdiği parçalanmış ve çoğulcu "bilgi toplumları"dırlar. Postmodernizmin merkezi teması kesinlik diye bir şeyin olmadığıdır; mutlak ve evrensel gerçek düşüncesi, kibirli bir iddia olarak bir köşeye atılmak zorundadır.

Postmodernism was first used to describe experimental movements and general cultural developments in the Western world. It is a controversial and confusing term. Postmodern thinking basically originated from Europe, especially France. Nowadays it is a challenge to the type of academic political theory that has become a model in the Anglo-American world. The basis of postmodernism lies in the realization of the social shift from modernism to postmodernism, the cultural and intellectual shift from modernity to postmodernity, and the associated cultural and intellectual shift. Modern societies and, social identity is identified by the position of person at product system therefore seen as structured by industrialization and class solidarity. On the other hand, in postmodern societies, individuals are transforming into consumerism from productiveness. Individualism replaced with class, religious, and ethnic dependence. This case caused to disjoined, pluralist information societies. According to the postmodernism, there is no precision. The absolute and universal truth is an arrogant allegation therefore these allegations should discard.

Türk Dış Politikası

Turkish Foreign Policy

Seher Tortop

1 Mart 2021- Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ile Afganistan'ın Ankara Büyükelçisi Amir Ramin, Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti arasındaki diplomatik ilişkilerinin 100. yıl dönümünü tören ile kutladılar.

March 1, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu celebrated the 100th anniversary with a ceremony the diplomatic relations between the Republic of Turkey and the Islamic Republic of Afghanistan with Afghanistan's Ambassador Amir Ramin.

2 Mart 2021- Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ile Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri'nin Libya Özel Temsilcisi Jan Kubiš, Libyalılar arasında süren siyasi sürecin ve yeni geçici hükûmetin kurulmasına yönelik son gelişmelerin tartışıldığı bir görüşme gerçekleştirdi.

March 2, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu and Libya Special Representative of the Secretary General of the United Nations Jan Kubiš, held a meeting where the ongoing political process among Libyans and the latest developments regarding the establishment of a new interim government were discussed.

3 Mart 2021- Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ile Gürcistan Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı David Zalkaliani Ankara'da ikili ilişkiler ile ilgili bir görüşme gerçekleştirdi.

March 3, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu and Georgian Deputy Prime Minister and Foreign Minister David Zalkaliani held a meeting in Ankara on bilateral relations.

6 Mart 2021- Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, 6 Mart 2021 tarihinde başlayan Orta Asya seyahatinin ilk durağı olan Türkmenistan'da Devlet Başkanı Gurbangulu Berdimuhamedov ile görüşti.

March 6, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu met with President Gurbangulu Berdimuhamedov in Turkmenistan, the first stop of his Central Asia journey, which started on March 6, 2021.

8 Mart 2021- Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle bir mesaj yayımladı.

March 8, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu published a message on the occasion of March 8, International Women's Day.

7-9 Mart 2021- Çavuşoğlu, 7 Mart 2021 tarihinde, Orta Asya seyahatinin ikinci durağı olan Özbekistan'da Dışişleri Bakanı Abdülaziz Kamilov ile beraber Semerkant Başkonsoloslüğümüzün açılış törenine katıldı. 9 Mart 2021 tarihinde ise Çavuşoğlu ve Abdülaziz Kamilov, Taşkent'te bir araya geldi.

March 7-9, 2021- Çavuşoğlu attended the opening ceremony of our Consulate General of Samarkand with Foreign Minister Abdülaziz Kamilov in Uzbekistan, which is the second stop of the Central Asia travel, on

10 Mart 2021- Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Orta Asya turunun son durağı olan Kırgız Cumhuriyeti'ne bir ziyaret gerçekleştirdi.

10-11 Mart 2021- Türkiye-Katar-Rusya Üçlü Dışışleri Bakanları Toplantısı için Katar'ı ziyaret eden Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, 10 Mart 2021 tarihinde, Rusya Federasyonu Dışışleri Bakanı Sergey Lavrov ile ikili ilişkileri konu alan bir görüşme gerçekleştirdi. 11 Mart 2021 tarihinde ise, Suriye eski Başbakanı Riyad Hicab'la Suriye'deki son durumu ele alan bir görüşme gerçekleştirdi.

16 Mart 2021- Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ile Slovakya Dışışleri ve Avrupa İşleri Bakanı Ivan Korcok ikili iş birliği, Türkiye-Avrupa Birliği ilişkileri ve bölgesel meselelerin tartışıldığı bir görüşme gerçekleştirdi.

17 Mart 2021- Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Kazakistan Dışışleri Bakanı Mukhtar Tileuberdi'yle Ankara'da bir görüşme gerçekleştirdi.

19 Mart 2021- Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, İran İslam Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Cevad Zarif ile terör ile mücadele ve Suriye'nin toprak bütünlüğünün korunması konusunda İstanbul'da bir görüşme gerçekleştirdi.

22 Mart 2021- Çavuşoğlu, Karadağ Dışışleri Bakanı Djordje Radulović ile görüştü. Ayrıca, Çavuşoğlu, Avrupa Birliği (AB) Dış Politika ve Güvenlik İşleri Yüksek Temsilcisi ve Avrupa Komisyonu Başkan Yardımcısı Josep Borrell'le terörle mücadelede iş birliği ve Suriye, Afganistan ve Libya dahil bölgesel konular hakkında bir görüşme gerçekleştirdi.

March 7, 2021. On March 9, 2021, Çavuşoğlu and Abdulaziz Kamilov met in Tashkent.

March 10, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to the Kyrgyz Republic, the last stop of the Central Asia tour.

March 10-11, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu, who visited Qatar for the Trilateral Meeting of Foreign Ministers of Turkey-Qatar-Russia, held a meeting on bilateral relations with Russian Federation Foreign Minister Sergey Lavrov on March 10, 2021. On March 11, 2021, he held a meeting with former Syrian Prime Minister Riyad Hijab, discussing the latest situation in Syria.

March 16, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu held a meeting where they discussed bilateral cooperation, Turkey-European Union relations and regional issues with Slovakia Foreign Affairs and European Affairs Minister Ivan Korcok.

March 17, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu held a meeting with Kazakhstan Foreign Minister Mukhtar Tileuberdi in Ankara.

March 19, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu met with Foreign Minister Cevad Zarif of the Islamic Republic of Iran in Istanbul on combating terrorism and protecting Syria's territorial integrity.

March 22, 2021- Çavuşoğlu met with Foreign Minister of Montenegro, Djordje Radulovic. In addition, Çavuşoğlu held a meeting with Josep Borrell, High Representative of the European Union (EU) for Foreign Policy and Security Affairs and Vice President of the European Commission, on cooperation in the fight against terrorism and regional issues including Syria, Afghanistan, and Libya.

23-24 Mart 2021- 23-24 Mart 2021 tarihlerinde-ki Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü (NATO) Dışışleri Bakanları Toplantısına katılmak için Belçika'ya giden Çavuşoğlu, terör örgütleriyle mücadelenin devam edeceğini ve terörün her türüne karşı birlikte mücadele edilmesinin önemini vurgulamıştır.

25 Mart 2021-Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, Çin Halk Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Wang Yi'yle diplomatik ilişkimizin 50. Yıl dönümünü kutlamak için Ankara'da bir araya geldi.

28-30 Mart 2021-Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu, 30 Mart 2021 tarihinde gerçekleştirilen Asya'nın Kalbi-İstanbul Süreci 9. Bakanlar Konferansı'na katılmak için Tacikistan'ı ziyaret etti. 28 Mart tarihinde Çavuşoğlu, Tacikistan'la ilişkilerimize önemli katkılar sunan iş insanlarımızla bir araya geldi. Ayrıca, Çavuşoğlu Tacikistan Cumhurbaşkanı İmamali Rahman ile de görüşme gerçekleştirdi. Sonrasında, Pakistan Dışışleri Bakanı Şah Mahmud Kureyşi ile bir araya gelen Çavuşoğlu, Afganistan'daki barış sürecine ilişkin son gelişmelerin değerlendirildiği bir toplantı yaptı.

March 23-24, 2021- Çavuşoğlu, who went to Belgium to attend the North Atlantic Treaty Organization (NATO) Foreign Ministers Meeting on 23-24 March 2021, emphasized that the fight against terrorist organizations will continue and the importance of fighting against all kinds of terrorism together.

March 25, 2021- Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu met with Foreign Minister Wang Yi of the People's Republic of China in Ankara to celebrate the 50th anniversary of our diplomatic relationship.

March 28-30, 2021-Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu visited Tajikistan to attend the 9th Ministerial Conference on the Heart of Asia-Istanbul Process held on 30 March 2021. On March 28, Çavuşoğlu came together with our business-people who made important contributions to our relations with Tajikistan. Also, Çavuşoğlu had a meeting with President of Tajikistan, İmamali Rahman. Afterwards, Çavuşoğlu, who met with Pakistan's Foreign Minister Shah Mahmud Qurayshi, held a meeting where the latest developments regarding the peace process in Afghanistan were evaluated.

References:

<http://www.mfa.gov.tr/sub.tr.mfa?978045a8-225a-487d-8fd8-8d371874e8ec>

<http://www.mfa.gov.tr/sayin-bakanimizin-kadinlar-gunu-mesaji-08-03-21.tr.mfa>

Seimler Current Elections



Peru Cumhuriyeti, Peru Cumhuriyeti Kongresi Seimi (11 Nisan 2021)

Republic of Peru, Election for Peruvian Congress of the Republic, (April 11, 2021)



Arnavutluk Cumhuriyeti, Arnavutluk Parlamentosu Seimi (25 Nisan 2021)

Republic of Albania, Election for Parliament of Albania, (April 25, 2021)

Getiėimiz Ayın Seim Sonuları Last Month's Election Results



Hollanda'da 17 Mart 2021 genel seimlerini, Başbakan Mark Rutte'nin liderliėindeki zgrlk ve Demokrasi iin Halk Partisi kazandı.

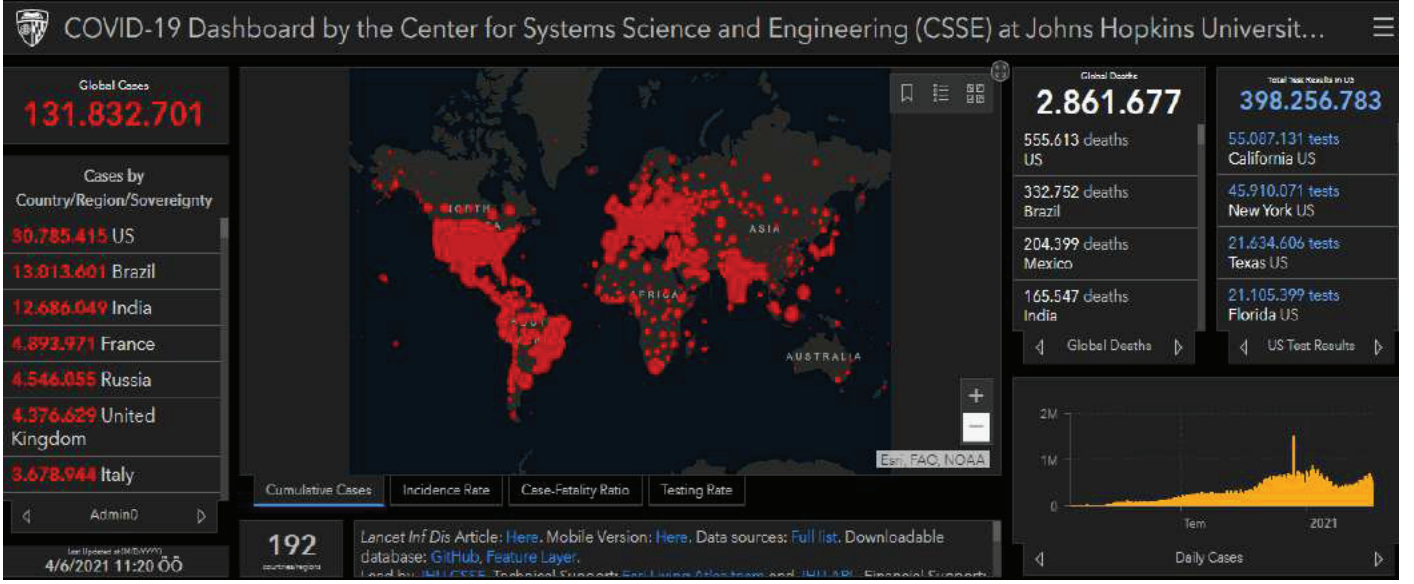
The People's Party for Freedom and Democracy, led by Prime Minister Mark Rutte, won the general elections of 17 March 2021 in the Netherlands.



İsrail'de 23 Mart 2021 tarihindeki Kresset (Parlamento) seimlerinde Başbakan Binyamin Netanyahu liderliğindeki Likud Partisi 120 sandalyeli Meclise 30 milletvekili gndererek seimi nde tamamladı.

In the Kresset (Parliament) elections on March 23, 2021 in Israel, the Likud Party led by Prime Minister Binyamin Netanyahu sent 30 deputies to the 120-seat parliament and completed the election ahead.

Covid-19



Toplam vaka sayısı: 131.832.701

Toplam iyileşen hasta sayısı: 74.861.970

Toplam ölüm sayısı: 2.861.677

En çok vaka sayısına sahip 3 ülke:

1. ABD (30.785.415)
2. Brezilya (13.013.601)
3. Hindistan (12.686.049)

Güncel bilgi için

<https://coronavirus.jhu.edu/map.html> adresini ziyaret ediniz.

Total number of cases: 131.832.701

Total number of recovered patients: 74.861.970

Total number of deaths: 2.861.677

Top three countries with highest number of cases:

1. US (30.785.415)
2. Brazil (13.013.601)
3. India (12.686.049)

For updated information, please visit

<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

