

COP26'nın Sürdürülebilir Gelecek Hedefi

Sustainable Future Goal of COP26

Devletten Sonra Ne Gelir?

What Comes After the State?

Bitmeyen Kargaşa

Endless Mayhem

#10 İFADE 1 MÜDAHALE

#10 Statements 1 Intervention



AREL IR MONTHLY



İmtiyaz Sahibi/Owner

İstanbul Arel Üniversitesi, Uluslararası İlişkiler Bölümü (İng.)
İstanbul Arel University, Department of International Relations (Eng.)

Yönetici Editör/Executive Editor

Arş. Gör. Doğuş Sönmez

Editör/Editor

Meryem Alpar

Asistan Editör/Assistant Editor

Samiye Yüksel, Sırrı Can Yücel

Yayın Kurulu/Editorial Board

Fatma İnal, Melek Akın, Meryem Alpar, Refia Havva Bayır, Samiye Yüksel, Seher Tortop,
Senanur Yıldız, Sırrı Can Yücel, Talha Çağman

Danışma Kurulu/Advisory Board

Assoc. Prof. Oktay Bingöl, Assoc. Prof. Ali Bilgin Varlık, Dr. Selma Şekercioğlu Bozacıoğlu

Kapak ve Sayfa Tasarımı/Cover and Page Design

İletişim Ofisi-Buse ÖZCAN

T.C İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ-İSTANBUL AREL UNIVERSITY

İstanbul Arel University International Relations Club Department of
International Relations-Uluslararası İlişkiler (İngilizce)

arelirmonthly@gmail.com

Bu belgede yer alan hususların tüm sorumluluğu yazarlara ait olup İstanbul Arel Üniversitesi'ni ve üyelerini bağlamaz. Bu belgenin her hakkı, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu esasları çerçevesinde İstanbul Arel Üniversitesi Uluslararası ilişkiler (İngilizce) bölümüne aittir. *The information and views set out in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the official opinion of İstanbul Arel University.*

indexiçindekiler

ULUSLAR ARASINDA

24



DEVLETEN SONRA NE GELİR?

4

21

Uİ TERİMLER SÖZLÜĞÜ

الله أكبر

14

BİTMEYEN KARGAŞA



8

COP26'NİN SÜRDÜRÜLEBİLİR
GELECEK HEDEFİ

22

TÜRK DIŞ POLİTİKASI



16

10 İFADE 1 MÜDAHALE

YÜKSEK ŞATO'DAKİ ADAM

19

Devletten Sonra Ne Gelir?/What Comes After the State?	4
COP26'nın Sürdürülebilir Gelecek Hedefi/Sustainable Future Goal of COP26	8
Bitmeyen Kargaşa/Endless Mayhem	14
#10 İfade 1 Müdahale/#10 Statements 1 Intervention	16
Yüksek Şato'daki Adam/The Man in the High Castle	19
Uİ Terimler Sözlüğü /IR Glossary	21
Türk Dış Politikası/Turkish Foreign Policy	22
Uluslar Arasında/Inter-National	24
Covid-19	26

Devletten Son Ne Gelir?

What Comes After the State?



From World to Arel – From Arel to World

ra



SIRRI CAN YÜCEL

İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler (İngilizce) Öğrencisi



Çok uluslu şirketlerin yaygınlaşması ve uluslararası örgütlerin dünya çapında etkin hale gelmesi ile devletler ötesi bir yapıya geçiş yapmış bulunmaktayız. Öyle ki dünyanın en büyük 100 ekonomisinden 51'i çok uluslu şirketlere aittir ve Birleşmiş Milletler, Dünya Ticaret Örgütü ve Dünya Sağlık Örgütü gibi uluslararası örgütler ülke sınırları içine hapsolmadan faaliyet gösterebilmektedir. Tüm bu bilgiler, devletler ötesi sisteme çoktan geçildiyse neden devletlerin hala var olduğu sorusunu akıllara getirmektedir.

Bu soruyu cevaplamak için öncelikle devletin tam olarak ne olduğunu anlamamız şarttır. Türk Dil Kurumu'na göre devlet, toprak bütünlüğüne bağlı olarak siyasal bakımdan örgütlenmiş millet veya milletler topluluğunun oluşturduğu tüzel varlık olarak tanımlanmaktadır.

Realist teorilerde ise devletler karşımıza temel aktörler olarak çıkmaktadır. Bu teoriye göre devletler tek yetkili merciidir ve hem iç hem dış sorunlarda sulhun sağlanması için meşru olarak güç kullanma hakkına sahiplerdir. Tüm bunların yanı sıra devletler üzerinde, devletlerin davranış ve etkileşimlerini düzenleyebilecek herhangi bir aktörün olmadığını savunan realizm, devletlerin diğer devletlerle ilişkilerini kendilerinin ve uluslararası sistemin düzenlediğini öne sürer.

Liberalizm ise seküler bir devlet anlayışı etrafında te-

mellenmektedir. Liberalizmde bireyin inanç ve fikir özgürlüğü ön plandadır ve devletin bu özgürlüklerin korunmasıyla sınırlandırılmış, topluma yüksek oranda avantaj sağlayacak bazı hizmetleri sunan bir yapı olması gerektiği savunulmaktadır.

Görüldüğü üzere devleti tanımlamak için bu tanımlardan yalnızca biri esas alınırsa devletlerin tam olarak bir tanımlı yapılamayacak ve günümüzde devletlerin nasıl hala temel birimler oldukları sorusuna bir cevap verilemeyecektir.

Realizmde iddia edildiğinin tersine devletler küresel sorunları çözmede tek başlarına yeterli değildir. Aynı zamanda liberalizmde bahsedildiği gibi yalnızca topluma hizmet sunan yapılar olmaktan da oldukça uzaktırlar. Bu yüzden devletleri yeni baştan tanımlamak şarttır.

Uluslararası örgütlerin başarılı olması için çabalamak günümüz devletlerinin görev ve sorumlulukları arasındadır. Çok uluslu şirketlerin en iyi şekilde işlemlerini sağlamak da ekonomik açıdan devletlerin izlemesi gereken en temel yoldur. Uluslararası arenada devletler dışında pek çok aktör vardır ve bu aktörler kendi alanlarında devletlerden daha baskın olabilmektedir. Örneğin tek bir devlet dünyanın çevre sorunlarını tek başına çözemezken, Birleşmiş Milletler Çevre Programı çok daha etkili bir şekilde çevre koruma faaliyetleri yürütebilmektedir. Aynı şekilde pek

çok devletin sınırları içerisinde aktif olarak iş yapan Apple, Amazon, Microsoft gibi teknoloji devleri dünya üzerindeki pek çok devletten çok daha büyük bir gelire sahiptir.

Devletler ötesi sisteme çoktan geçildiyse neden devletlerin hala var olduğu sorusuna verilebilecek en doğru cevap devletlerin tanımlandıkları şekilde kalmadıkları olacaktır. Devletler mevcut sisteme uyum sağlamış ve yapı olarak kendilerini geliştirip çeşitlendirmişlerdir. Günümüz dünyasında insanların hala bir üyesi olmak istediği devletler bu başarılarını uluslararası örgütler ve çok uluslu şirketler ile sağladıkları uyuma borçludur. Sonuç olarak, yakın gelecekte her ne kadar küreselleşmeye yaklaşılsa ve sınırların keskinliği bulanıklaşsa da devletler varlıklarını sürdürmeye devam edecektir.

With the spread of multinational companies and international organizations becoming effective around the world, we have transitioned to a trans-state structure. So much so that 51 of the world's 100 largest economies belong to multinational companies, and international organizations such as the United Nations, World Trade Organization and World Health Organization can operate without being confined within the borders of the country. All this information raises the question of why states still exist if the trans-state system has already passed.

In order to answer this question, it is essential that we first understand exactly what the state is. According to Turkish Language Association, the state is defined as a legal entity formed by a politically organized nation or community of nations, depending on its territorial integrity.

In realist theories, states appear as the main actors. According to this theory, states are the only competent authority, and they have the legitimate right to use force to ensure peace in both internal and external problems. In addition to all these, realism, which argues that there is no actor on states that can regulate the behavior and interactions of states, argues that states regulate their own relations with other states via the impact of international system. Liberalism, on the other hand, is based around a secular state understanding. In liberalism, the individual's freedom of belief and thought is at the forefront, and it is argued that the state should be

a structure that is limited by the protection of these freedoms and that provides some services that will provide a high advantage to the society.

As it can be seen, if only one of these definitions is taken as the basis to define the state, a full definition of the states will not be made, and an answer will not be given to the question of how states are still basic units today.

Contrary to what is claimed in realism, states are not alone enough to solve global problems. At the same time, as mentioned in liberalism, they are far from being structures that only serve the society. Therefore, it is necessary to redefine the states.

Striving for the success of international organizations is among the duties and responsibilities of today's states. Ensuring the best functioning of multinational companies is also the most basic path that states should follow from an economic point of view. There are many actors other than states in the international arena, and these actors can be more dominant than states in their own fields. For example, while a single state cannot solve the world's environmental problems alone, the United Nations Environment Program can carry out environmental protection activities much more effectively. Likewise, technology giants such as Apple, Amazon and Microsoft, which actively operate within the borders of many states, have a much larger income than many states in the world.

If the trans-state system has already passed, the most correct answer to the question of why states still exist would be that states do not remain as they are defined. States have adapted to the existing system and have developed and diversified themselves in terms of structure. In today's world, the states that people still want to be a member of owe their success to the harmony they provide with international organizations and multinational companies. As a result, states will continue to exist in the near future, even though globalization is approached and the borders become blurred.

References:

- https://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%87ok_uluslu_%C5%9Firket
- <https://tr.wikipedia.org/wiki/Liberalizm>
- [https://tr.wikipedia.org/wiki/Realizm_\(uluslararası%C4%B1_ili%C5%9Fkiler\)](https://tr.wikipedia.org/wiki/Realizm_(uluslararası%C4%B1_ili%C5%9Fkiler))
- https://tr.wikipedia.org/wiki/Uluslararası%C4%B1_%C3%B6rg%C3%BCtler_listesi

COP26'NIN SÜRDÜR GELECEK HEDEFİ

Sustainable Future Goal of COP26



RÜLEBİLİR

SEHER TORTOP

İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler (İngilizce) Öğrencisi



Her yıl düzenlenen COP26 (26. Taraflar Konferansı) zirvesi, 197 ülkeyi bir araya getirerek, iklim değişikliğinin ve ülkelerin bununla ne şekilde mücadele edeceğinin tartışıldığı bir platformdur. COP zirveleri, küresel ısınmaya yönelik hükümetlerarası ilk çevre sözleşmesi olan UNFCCC'nin (Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi) yürürlüğe girdiği 21 Mart 1994'ten bu yana düzenlenmektedir. Bu yıl düzenlenen COP26 zirvesinde, 2015 yılında Paris İklim Anlaşması'nın imzalanmasından beri kaydedilen gelişmeler değerlendirilmiş ve devletlerin yakın geçmişine bakılarak neler başardığı ve hangi konularda başarısız olduğu tartışılmıştır. Pandemiden dolayı geçen yıl ertelenen konferansın 26'sı bu yıl 1-12 Kasım tarihlerinde İskoçya'nın en büyük şehri Glasgow'da gerçekleşmiştir.

Paris Anlaşması'nın imzalandığı COP21 zirvesinde, her devletin uymakla yükümlü olduğu hedefler arasında, sera gazı salınımını azaltmak, yenilenebilir enerji üretimini artırmak, küresel sıcaklık artışını

2°C'nin altına indirmek hatta mümkünse 1,5°C ile sınırlamak ve iklim değişikliğinin etkileriyle mücadele edebilmeleri için yoksul ülkelere maddi yardım yapmak bulunmaktadır.

Bu planlar Ulusal Katkı Beyanları olarak bilinmektedir. Bu beyana göre devletler, emisyonlarını ne şekilde azaltacaklarına kendileri karar verebilmektedir. Fakat, geçen yıllarda karbon emisyonundaki artış, planların oldukça gerisindedir. Hatta devletler planlara tamamen sadık kalsalar da küresel ısınma oranının daha da artacağı öngörülmektedir. Günümüzde, küresel sıcaklık artışının 1,5 derecenin altına indirilebilmesi için, 2010 yılındaki emisyon seviyesinin dahi %45 oranında azaltılması gerekmektedir.

Devletlerin planları uygulamadaki başarısızlıklarının yanında, bazı ülkelerin bu konuda bildirdikleri bir planları bile bulunmamaktadır.

Sabancı Üniversitesi İstanbul Politikalar Merkezi (İPM), Glasgow'da gerçekleşen COP26 zirvesinin ardından bir değerlendirme yayımlamıştır.





COP26 zirvesindeki gelişmeleri yakından takip eden İPM İklim Değişikliği Çalışmaları Koordinatörü Ümit Şahin, COP26 değerlendirmesinde öne çıkan başlıklarla ilgili şunları söyledi: “Paris Anlaşması’na ilişkin kural kitabı tamamlandığı için Paris Anlaşması artık eksiksiz biçimde uygulanabilir. Ayrıca, 1,5 derece vurgusu da netleşti. Seneye yapılacak COP27’ye kadar ülkelere taahhütlerini güçlendirilmesi çağrısı yapıldı. Ancak gelişmekte olan ülkelerin iklim felaketlerinden dolayı oluşacak kayıp ve zararlarını karşılayacak finansman için yeni mekanizma kurulması önerisi AB ve ABD tarafından reddedildi. Gelişmekte olan ülkeler bu nedenle hayal kırıklığı yaşadı”.

COP26 zirvesinde alınan kararlar ve tedbirlerin kaçınılmaz sonu engelleyeceği muhtemel görünmemektedir. Devletlerin emisyon azaltma planları ve iklim finansmanı ile ilgili olumsuz gelişmeler, bu hedefe ulaşma yönündeki umutları maalesef azaltmaktadır. Öyle ki her yıl iklim temalı toplantıların düzenlenmesi ve katılımın çok olması, devletlerin her ne kadar bu konuyla yakından ilgilendiğini gösterse de her devlet başkanının toplantılara karbon emisyonunu tonlarca artıran özel jetleriyle gelmesi oldukça ironik bir durumdur. Geri döndüremeyeceğimiz etkiler için sınırı çoktan aşmış durumdayız. Bu yüzden, COP zirvelerinin kısa veya uzun süreli hedefleri yetersiz kalmaktadır.

The COP26 summit, (26th Conference of the Parties) brings together 197 countries and is a platform to discuss climate change and how countries will combat it. COP summits have been held since 21 March 1994, when UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change), the first intergovernmental environmental convention on global warming, came into effect. At the COP26 summit held this year, the developments since the signing of the Paris Climate Agreement in 2015 were evaluated, and it was discussed what has been achieved and what has been unsuccessful by looking at the recent past of the states. The 26th of the conference, which was postponed last year due to the Covid19, was held in Glasgow, Scotland’s largest city, on 1-12 November this year.

At the COP21 summit, where the Paris Agreement was signed, among the targets that each state is obliged to comply with, it is aimed to reduce greenhouse gas emissions, increase renewable energy production, reduce the global temperature increase to below 2°C and even limit it to 1.5°C if possible, and to combat the effects of climate change, providing financial aid to poor countries.

These plans are known as National Declarations of Contribution (NDC). According to this statement, states can decide how to reduce their emissions

themselves. However, the increase in carbon emissions in recent years is well behind the plans. In fact, it is predicted that the rate of global warming will increase even more, even if the states completely stick to the plans. Today, in order to reduce global temperature increase below 1.5 degrees, even the emission level in 2010 must be reduced by 45%.

In addition to the failure of the states to implement the plans, some countries do not even have a reported plan in this regard.

Sabancı University İstanbul Policy Center (IPC) published an evaluation after the COP26 summit in Glasgow.

Ümit Şahin, IPC Climate Change Studies Coordinator, who closely followed the developments at the COP26 summit, said the following about the highlights of the COP26 evaluation: “As the rulebook for the Paris Agreement has been completed, the Paris Agreement can now be fully implemented. Also, the 1.5-degree emphasis became clear. Until next year’s COP27, countries were called to strengthen their commitments. However, the proposal to establish a new financing mechanism to cover the losses and damages of developing countries due to climate disasters was rejected by the EU and the USA. Developing countries were therefore disappointed”.

It does not seem likely that the decisions and measures taken at the COP26 summit will prevent the inevitable end. Unfortunately, the negative developments regarding the emission reduction plans of the states and climate finance reduce the hopes for reaching this target. The subject of meetings for climate every year and the high participation show that the states are closely interested in this issue, but it is quite ironic that every head of state comes to the meetings with private jets that increase carbon emissions by tons. We have already crossed the line for effects that we cannot reverse. Therefore, short or long-term targets of COP summits are insufficient.

References:

- <https://ekoIQ.com/2021/11/22/istanbul-politikalar-merkezi-glasgow-iklim-paktini-degerlendirdi/>
- <https://www.iklimhaber.org/cop26-nedir-ve-neden-onemli/>
- <https://www.isoyesilblog.com/cop26-gundem-glasgowda-neler-oluyor/>





BİTMEYEN KARGAŞA

Endless Mayhem

SENANUR AYYILDIZ

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler (İngilizce) Öğrencisi*

Irak Başbakanı Mustafa El Kazımi'ye Bağdat'taki evinde saldırı düzenlendi. Bomba yüklü insansız hava aracıyla yapılan saldırıda Kazımi yara almadan olayı atlattı fakat konutunu koruyan korumalardan bazıları saldırı sırasında yaralandı. Neyse ki saldırıda herhangi bir can kaybı yaşanmadı. Peki, neden böyle bir suikast girişiminde bulunuldu?

Saldırı Bağdat'taki seçimlerin sonuçlarından sonra düzenlenen protestolarda şiddete başvurulmasının ardından yapıldı. Yaşanan büyük gerginlikten sonra yapılan bu saldırı epey dikkat çekti. Çünkü saldırı yaşanan olayların akabinde gerçekleşti. Saldırının arkasında İran destekli bir grubun bulunduğu ve bu saldırının seçimlerde istedikleri sonuçları alamayan birtakım gruplar tarafından düzenlendiği düşünülmektedir. Kazımi yaptığı bir açıklamada saldırının arkasında kimlerin olduğunu bildiğini söylemiştir. Tüm bu noktalara dayanarak kargaşa ve şiddetin yoğun olarak bulunduğu Irak'ın, başarısız bir devlet olduğunu söyleyebilir miyiz?

Sorumluluklarını yerine getiremeyen ve sürekli iç karışıklıkları olan devletler başarısız devlet olarak adlandırılır. Kargaşa barındıran bir devlet her zaman başarısız olmaya mahkumdur. Irak'ın siyasi iktidarsızlığını göz önüne aldığımızda başarısız bir devlet olduğunu söyleyebiliriz. Başarısız devletlerde ayrımcılık, yoksulluk, suç, şiddet ve cehalet çok fazladır. Irak'ta halkın refahı için çaba gösteren bir hükümet yapısı bulunmadığından dolayı bu durum Irak'ı ba-

şarısız bir devlet konumuna getirmektedir. Başarısız devlet olarak adlandırdığımız ülkelerde suikast girişimleri çok fazla olabilmektedir.

Irak'ın içindeki karışıklıklar ve protestolar sırasında yaşanan can kayıplarından sonra böyle bir saldırının düzenlenmesi şaşırtıcı değildir. Ne yazık ki başarısız devletlerde bu tip durumlara çok sık rastlanmaktadır. Bu kadar zenginliğe sahip olan bir ülkenin başarısız devlet konumuna düşmesi çok üzücü bir durumdur.



Iraqi Prime Minister Mustafa al-Kazimi was attacked at his home in Baghdad. In the attack with a bomb-laden drone, Kazimi escaped unharmed, but some of the guards guarding his residence were injured during the attack. Fortunately, no casualties were reported in the attack. So, why was such an assassination attempt made?

The attack came after the use of violence in protests after the results of the elections in Baghdad. This attack, which was made after the great tension, attracted a lot of attention. Because the attack took place after the events. It is thought that an Iranian-backed group was behind the attack and that this attack was organized by some groups that could not get the results they wanted in the elections. Kazimi said in a statement that he knew who was behind the attack. Based on all these points, can we say that Iraq, where turmoil and violence are intense, is a

failed state?

States that fail to fulfill their responsibilities and have constant internal turmoil are called failed states. A state in turmoil is always doomed to fail. Considering the political impotence of Iraq, we can say that it is a failed state. Discrimination, poverty, crime, violence and ignorance abound in failed states. Since there is no government structure in Iraq that strives for the welfare of the people, this situation makes Iraq a failed state. Assassination attempts can be very common in countries that we call failed states.

After the turmoil inside Iraq and the loss of life during the protests, it is not surprising that such an attack was organized. Unfortunately, such situations are very common in failed states. It is a very sad situation for a country with so much wealth to become a failed state.



References:

- <https://tr.euronews.com/2021/11/08/irak-basbakan-na-suikast-girisimi-iran-destekli-militan-gruplar-taraf-ndan-yap-ld-iddias>
- <https://ungo.com.tr/2020/10/basarisiz-devlet-nedir/>
- <https://www.aa.com.tr/tr/dunya/irak-basbakani-kazimi-uc-kez-suikast-girisimine-ugradigini-acikladi/2308590>
- <https://www.haaretz.com/middle-east-news/.premium-iraq-is-rapidly-becoming-the-region-s-next-failed-state-1.9425548>
- <https://www.sozcu.com.tr/2021/dunya/irak-basbakanina-suikast-girisimi-6754432/>

10 İFADE 1 MÜDAHALE

10 Statements 1 Intervention

MELEK AKIN

*İstanbul Arel Üniversitesi
Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi
Bölümü Öğrencisi*



Türkiye’de “casusluk” suçundan 4 yıldır tutuklu olarak yargılanan iş insanı Osman Kavala’nın serbest bırakılması için 10 büyükelçi bir bildiri yayımladı. Bildiride Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin kararlarına ve Erga Omnes kuralına dayanarak Osman Kavala’nın serbest bırakılması gerektiği görüşü vurgulandı. Bu bildiri ile birlikte akıllara şu soru geldi: Büyükelçiler ifade özgürlüklerini mi kullanıyorlar yoksa Türkiye’nin iç işlerine müdahale etmeye mi çalışıyorlar?

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Osman Kavala’nın serbest bırakılması kararını almış fakat Türkiye bu kararı uygulamaya geçirmemiştir. Türkiye’nin bu kararı sonrası ABD, Hollanda, Kanada, Fransa, İsveç, Finlandiya, Norveç, Danimarka, Almanya ve Yeni Zelanda büyükelçileri, Osman Kavala’nın serbest bırakılması için bildiri yayımlamıştır. Bu durum Türkiye’nin yargı sistemine bir müdahale olarak algılanmış ve bu duruma Türk Hükümeti tarafından tepki gösterilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nde alınan kararların ülkelerce uygulanıp uygulanmadığını denetleyen Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Türkiye’ye yapılacak yaptırımlara karar verilmesi için 30 Kasım 2021 tarihinde görüşmelere başlamıştır.

Gelişen bu olaylar sonrasında Türkiye’nin tutumu değişmemiştir. 2 Mart-14 Nisan 1961 tarihleri arasında Viyana’da imzalanan diplomatik temsilcilerin sahip olduğu hak ve yükümlülükler ile dokunulmazlık ve ayrıcalıklarının düzenleyen Viyana Sözleşmesi’nin 41. maddesine göre büyükelçilerin ülke içerisindeki olaylara müdahale edemeyeceği söylenmiştir. Türkiye’nin bu atfı sonrası Erga Omnes kuralına vurgu yapılmıştır. Bu kurallara göre, temel hakların Erga Omnes statüsü bulunmaktadır ve bu hakkı korumak için devletler kendi vatandaşı olup olmadığına bakmaksızın hakların ihlallerine müdahil olabilir ve karşı dava açabilir. Uluslararası düzeyde davranışlarının sebeplerini gerekçeleriyle açıklayan ülkeler ve Türkiye arasındaki gerginlik devam etmektedir ve Osman Kavala serbest bırakılana kadar da sürecektir.

Büyükelçiler bireysel olarak düşüncelerini açıkladıkları takdirde ifade özgürlüklerini kullanıyor olacaktır. Fakat düşüncelerini bir bildiri şeklinde yayımlamaları, ifade özgürlüğünden çıkmış ve müdahaleci bir tavra dönüşmüştür. Temel insan haklarının korunması Türkiye Cumhuriyeti’nin Anayasasının temel maddelerinden biridir ve Türk Yargısı’nın haklı gerekçeler ile Osman Kavala’yı içerde tutmasına hiçbir dünya ülkesinin müdahil olma ve yaptırım uygulama hakkı yoktur. Türkiye’de alınan bu karardan sonra Amerikan dolarının Türk lirası karşısında artışa geçmesi, bana göre, bir yaptırım olarak yorumlanabilir ve bu

durumla bağdaştırılabilir. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi’nin Türkiye’ye gerçekleştirecekleri yaptırımları konuşmak adına toplanması da kanıtı olarak nitelendirilebilir.

Kısacası büyükelçilerin yayımladığı bu bildiri, büyükelçilerin ve ülkelerinin ifade özgürlüklerini kullanmadığı, yaptırımlar ile zorla Türkiye’ye bu kararı kabul ettirerek iç işlerine müdahalede bulunduklarını kanıtlar niteliktedir.

10 ambassadors issued a statement demanding the release of businessperson Osman Kavala, who has been in detention for 4 years in Turkey for the crime of “espionage”. In the statement, it was emphasized that Osman Kavala should be released based on the decisions of the European Court of Human Rights and the Erga Omnes rule. With this statement, the following question came to mind: Are the ambassadors exercising their freedom of expression or are they trying to interfere in Turkey’s internal affairs? The European Court of Human Rights decided to release Osman Kavala, but Turkey did not implement this decision. After Turkey’s decision, the ambassadors of the USA, Netherlands, Canada, France, Sweden, Finland, Norway, Denmark, Germany and New Zealand issued a statement for the release of Osman Kavala. This situation was perceived as an intervention in Turkey’s judicial system and this situation was reacted by the Turkish Government. The Committee of Ministers of the Council of Europe, which supervises whether the decisions taken in the European Court of Human Rights are implemented by the countries, started negotiations on 30 November 2021 to decide on the sanctions to be imposed on Turkey.

After these events, Turkey’s attitude has not changed. According to Article 41 of the Vienna Convention, which regulates the rights, obligations, immunities and privileges of diplomatic representatives, signed in Vienna between March 2 and April 14, 1961, it was stated that ambassadors could not interfere with events in the country. After this reference of Turkey, the Erga Omnes rule was emphasized. According to these rules, fundamental rights have Erga Omnes status and in order to protect this right, states can intervene and counter-claim violations of rights, regardless of whether they are their own citizens or not. The tension between the coun-

tries and Turkey, which explains the reasons for their behavior at the international level, continues and will continue until Osman Kavala is released. Ambassadors will be exercising their freedom of expression if they express their opinions individually. However, publishing their thoughts in the form of a statement was out of freedom of expression and turned into an interventionist attitude. The protection of fundamental human rights is one of the fundamental articles of the Constitution of the Republic of Turkey, and no country in the world has the right to intervene and impose sanctions in the Turkish Judiciary's rightful justification of keeping Osman Kavala in prison. After this decision taken

in Turkey, the fact that the US Dollar has increased against the Turkish Lira can be interpreted as a sanction and can be associated with this situation. The meeting of the Committee of Ministers of the Council of Europe to discuss the sanctions to be imposed on Turkey can also be considered as proof. In short, this declaration published by the ambassadors proves that the ambassadors and their countries did not exercise their freedom of expression, and that they intervened in the internal affairs of Turkey by forcefully adopting this decision with sanctions.



References:

- 1595900 (dergipark.org.tr)
İstanbul Uni Hukuk Fakultesi (dergipark.org.tr)
KAVALA v. TURKEY (coe.int)
Osman Kavala, Avrupa Konseyi gündeminde: Bakanlar Komitesi, Türkiye aleyhine ihlal sürecinin başlatılıp başlatılmamasını oylayacak - BBC News Türkçe

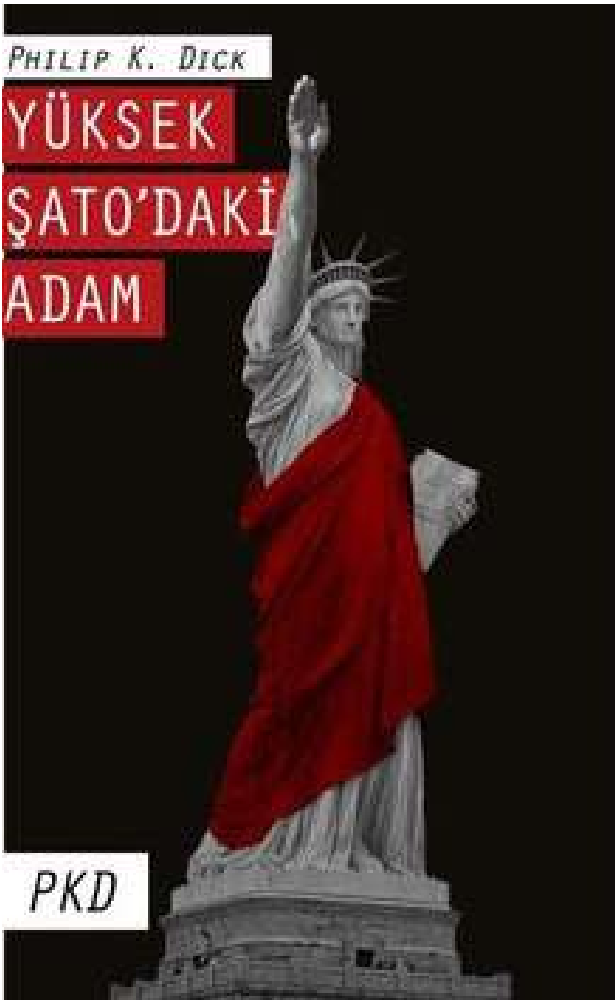
YÜKSEK ŞATO'DAKİ ADAM

The Man in the High Castle

MERYEM ALPAR

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler (İngilizce) Öğrencisi*

Bu ayki kitap değerlendirmesi bölümünde Philip K. Dick'in, 1963 yılında bilimkurgu dünyasının en önemli ödülü kabul edilen Hugo Ödülü'nü kazanan Yüksek Şato'daki Adam kitabından bahsedeceğim. Philip K. Dick, 1928-1982 yılları arasında yaşayan,



okurlarının hayal güçlerini genişleten ve okurlarına eserleriyle felsefi derinlik anlayışı aşılayan, bilimkurgu türünün önemli bir yazarıdır. Özellikle kitapları birçok okur, sanatçı ve sinema yapımcılarına ilham olmuştur. “Androidler Elektrikli Koyun Düşler Mi?” romanı ise “Blade Runner” filmine ilham olmuştur. Fakat bu yazıda dört sezonluk dizisi de çekilmiş olan bilimkurgu türündeki alternatif tarih konusunun işlendiği Yüksek Şatodaki Adam kitabından bahsedeceğim. Eğer dünyanın şu anki düzeninin, şu anki gerçekliğimizin, insanlık tarihinin tepetaklak olacağı totaliter ve ırkçı ideolojiler etrafında şekillendiği, İkinci Dünya Savaşı'nın sonucunun insanlığın kaderini günümüzden farklı bir şekilde dünyanın kıyasına, insanları ise uçurumun farklı yönüne sürüklediği bir alternatif evrende yaşasaydık neler değişirdi? İşte Philip K. Dick, kurgu türündeki bu romanında bu soruların cevabını verir nitelikte bizlere alternatif gerçekliği sunuyor. Yüksek Şatodaki Adam kitabında, İkinci Dünya Savaşı'nı Mihver Devletlerin kazandığı, dünyada hegemon güç olan ülkelerin Almanya ve Japonya olduğu, günümüzdeki Amerika Birleşik Devletleri'nin Batı kısmının Amerika Pasifik Devletleri (APD) adıyla Japonya'nın işgali altında olduğu; Doğu kısmının ise Pasifik Ortak Refah Birliği adıyla Nazi Almanyası'nın işgali altında olduğu, tarihin alternatif evrende geçtiği bir dönem kurgulanmıştır. Kitaptaki ilginç olan kısım ise; *Çekirge Ağır Gelecek* adındaki Bay H. Abendsen karakterinin yazdığı kitapta ise, İkinci Dünya Savaşı'nı Müttefik Devletlerin kazandığı alternatif ve aslında bizim gerçekte şu an yaşadığımız zaman ele alınmaktadır. Gerçeklik algımızı sorgulatacak, eğer insanlığın kade-

rini belirleyen dünya savaşlarının farklı bir sonla bitseydi şimdiki hayatımızın nasıl olacağını sorgulatan, orijinal bir kitap olduğunu düşündüğüm Yüksek Şato'daki Adam kitabını okumanızı tavsiye ederim. Kitabın arka kapağında da yazan şu cümleyle yazımı sonlandırmak istiyorum: "Gerçek dediğimiz şey nedir ki?"

In this month's book review section, I will talk about Philip K. Dick's *The Man in the High Castle*, which won the Hugo Award, considered the most important award in the science fiction world, in 1963. Philip K. Dick, who lived between 1928-1982, is an important writer in the science fiction genre, who expanded his readers' imaginations and instilled a sense of philosophical depth with his works. In particular, his books have inspired many readers, artists and filmmakers. His "Do Androids Dream of Electric Sheep?" novel inspired the movie "Blade Runner". But in this article, I will talk about the book *The Man in the High Castle*, in which the subject of alternative history in the genre of science fiction, which has also a TV series in four seasons, is discussed. What would have changed if we lived in an alternative universe where the current order of the world, our current reality, was shaped around totalitarian and racist ideologies that would turn human history upside down, and where the outcome of the

Second World War dragged the fate of humanity to the edge of the world in a different way from today, and people to a different side of the abyss? Here, Philip K. Dick, in his fictional novel, offers us an alternative reality as an answer to these questions. In his book *The Man in the High Castle*, the Axis Powers won the Second World War, the hegemonic powers in the world were Germany and Japan, and the Western part of today's United States of America was occupied by Japan under the name of the Pacific States of America (APD); A period in which the eastern part was under the occupation of Nazi Germany under the name of the Pacific Joint Welfare Union, and the history took place in an alternative universe, was fictionalized. The interesting part in the book is; In the book written by the character of Mr. H. Abendsen named Grasshopper Heavy Future, the alternative that the Allied Powers won the Second World War and actually when we are actually living now is discussed. I recommend that you read *The Man in the High Castle*, which I think is an original book that will make us question our perception of reality and make us question what our present life would be like if the world wars that determined the fate of humanity had ended with a different ending. I would like to end my article with the following sentence, which is also written on the back cover of the book: "What is the thing we call truth?"



Uİ TERİMLER SÖZLÜĞÜ

IR GLOSSARY

KALPGAH TEORİSİ

Heartland Theory

SAMIYE YÜKSEL

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler (İngilizce) Öğrencisi*

Halford J. Mackinder tarafından ele alınan Kara Hâkimiyet Teorisi, “The Geographical Pivot of History” ve “Democratic Ideals and Reality” eserlerinde tasvir edilmiştir. Mackinder’a göre dünya, etrafı denizlerle kaplı bir kıtadır. Asya, Avrupa ve Afrika kıtaları bir bütünlük arz eder. Kalan toprak parçaları bu “Dünya Adasının” uydularıdır. Bu büyük toprak parçasının “heartland” olarak nitelendirdiği kalbi ise buzlarla kaplı olan Sibiryadan başlayıp, Doğu Avrupa’yı da içine alan, İran’a kadarki bölgedir. “Heartland”ın merkezi olan Doğu Avrupa ise “Dünya Adasının” en önemli yeridir. Mackinder’in sistemine göre merkez bölge olan Doğu Avrupa’ya hakim olan, dünyaya da hakim olur. Mackinder’in kurgusuna göre dünyanın en önemli bölgesi olan Doğu Avrupa’yı kontrol altına alan iki kuşak vardır. Bu iki kuşakta alınacak önlemler ile merkez bölge olan Doğu Avrupa’daki gücün diğer bölgelere ulaşması engellenecektir. Bu bölgeler: Türkiye, Pakistan, İran, Hindistan, Almanya ve Çin’i de kapsayan “Rimland” (İç Hilal) ve İngiltere, ABD, Kuzey Afrika ve Kanada’yı kapsayan “Dış Hilal”dir. Dünyadaki devletleri karacı ve denizci olarak ikiye ayıran Mackinder, Doğu Avrupa’ya hakim olan karacı devletin zamanla diğer bölgelere de hakim olmasıyla insan ve maddi kaynak olarak çok fazla zenginleşeceğini, genişledikçe deniz gücünü de artırabileceğini, dolayısıyla denizlere de hakim olabileceğini belirtmiştir.

The Theory of Heartland, discussed by Halford J. Mackinder, is depicted in “The Geographical Pivot of History” and “Democratic Ideals and Reality”. According to Mackinder, the world is a continent surrounded by seas. The continents of Asia, Europe, and Africa form a unity. The remaining pieces of land are the satellites of this “World Island”. The heart of this large piece of land, which he describes as “heartland”, is the region that starts from Siberia, which is covered with ice and extends to Iran, including Eastern Europe. Eastern Europe, which is the center of the “Heartland”, is the most important place of the “World Island”. According to Mackinder’s system, whoever dominates the central region, Eastern Europe, also dominates the world. According to Mackinder’s fiction, two crescents control Eastern Europe, the most important region of the world. With the measures to be taken in these two crescents, the power in Eastern Europe, which is the central region, will be prevented from reaching other regions. These regions are the “Rimland” (Inner Crescent), which includes Turkey, Pakistan, Iran, India, Germany, and China, and the “Outer Crescent”, which includes the UK, USA, North Africa, and Canada. Mackinder, who divided the states in the world into two as land powers and sea powers, stated that the land power, which dominates Eastern Europe, will become very rich in human and material resources as it dominates other regions over time, and that it can increase its naval power as it expands, therefore it can dominate the seas

References:

https://www.stratejikortak.com/2020/03/mackinderin-kara-hakimiyet-teorisi-nedir.html#_ftn2

TÜRK DIŞ POLİTİKASI

TURKISH FOREIGN POLICY

MELEK AKIN

*İstanbul Arel Üniversitesi
Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi
Bölümü Öğrencisi*

4 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonu'nda Dışışleri Bakanlığı ve ilgili kuruluşlarının 2022 Yılı Bütçe Görüşmeleri Oturumu'na katıldı ve dış politika-mızdaki güncel gelişmelere ilişkin açıklamalarda bulundu.

6 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Sri Lanka'nın Antalya Fahri Konsolosluğu'nun Alanya Ofisi'nin açılış törenine katıldı.

8 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Birleşmiş Milletler (BM) Medeniyetler İttifakı Cenevre Ofisi'nin açılış törenine katılmak ve ikili görüşmeler yapmak üzere İsviçre'ye bir ziyaret gerçekleştirdi.

9 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Ankara'da Cumhurbaşkanlığı Savunma Sanayii Başkanı İsmail Demir ile gündemdeki projeleri değerlendirdikleri bir görüşme gerçekleştirdi. Sayın Bakanımız, savunma sanayiinde işbirliğinin dış politikamızın önemli önceliklerinden biri olduğuna işaret etti.

9 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu IKBY Etnik Gruplardan Sorumlu Bölge Bakanı ve Irak Türkmen Cephesi Yürütme Kurulu Üyesi Aydın Maruf'la Irak'taki gelişmeleri ele aldıkları bir toplantı yaptı ve her daim Türkmen kardeşlerimizin yanında olduğumuzu kaydetti.

9 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Birleşmiş Milletler Medeniyetler İttifakı Cenevre Ofisi'nin açılış törenine katılmak üzere bulunduğu Cenevre'de, Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) Genel Direktörü Tedros Adhanom Ghebreyesus'le biraraya gelerek işbirliği projelerini ele aldı ve DSÖ'nün pandemiyle mücadelesine desteğimizin süreceğini vurguladı.

10 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Cumhuriyetimizin Kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün vefatının 83'üncü yıldönümünde Anıtkabir'de düzenlenen devlet törenine katıldı.

Bilahare, Sayın Bakanımız Libya Yüksek Devlet Konseyi Başkanı Halid Meşri ile mevcut siyasi durumu ve son gelişmeleri değerlendirdikleri bir görüşme gerçekleştirdi.

11 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu İstanbul'da 8. Türk Konseyi Zirvesi Dışışleri Bakanları Konseyi Toplantısı'na katıldı. Aynı gün Sayın Bakanımız Türk Konseyi Zirvesi'ne ilk kez gözlemci üye olarak katılan Türkmenistan'ın Dışışleri Bakanı Raşid Meredov ile de bir araya geldi ve Türkmenistan'ın katılımıyla Türk Konseyi'nin aile fotoğrafının tamamlandığını vurguladı.

15 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ikili ilişkilerimizi ele almak ve bölgesel gelişmeler hakkında görüş alışverişinde bulunmak üzere İran'a bir ziyaret gerçekleştirdi.

15-16 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ikili ilişkilerimizi ele almak ve bölgesel gelişmeler hakkında görüş alışverişinde bulunmak üzere Lübnan'a bir ziyaret gerçekleştirdi.

17 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Asya İşbirliği Diyaloğu (AİD) Dışışleri Bakanları Çevrimiçi Toplantısı'na katıldı ve Yeniden Asya girişimimiz kapsamında AİD ile yakın işbirliğimizin süreceğini vurguladı.

18 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ikili ilişkilerimizi ele almak ve bölgesel gelişmeler hakkında görüş alışverişinde bulunmak üzere Moldova'ya bir ziyaret gerçekleştirdi.

25 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu ilk ziyaretini ülkemize yapan İslam İşbirliği Teşkilatı yeni Genel Sekreteri Hissein Brahim Taha'yla Ankara'da bir görüşme gerçekleştirdi.

26-28 Kasım 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Ekonomik İşbirliği Teşkilatı (EİT) 25. Bakanlar Konseyi Toplantısı ve 15. Zirvesi'ne katılmak ve çeşitli temaslarda bulunmak üzere 26-28 Kasım 2021 tarihlerinde Türkmenistan'a bir ziyaret gerçekleştirdi.

30 Kasım-1 Aralık 2021- Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu Riga'da gerçekleştirilen NATO Dışışleri Bakanları Toplantısına katılmak ve mevkidaşlarıyla çeşitli temaslarda bulunmak üzere Letonya'ya bir ziyaret gerçekleştirdi.

November 4, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu participated in the Session of the Plan and Budget Commission of the Grand National Assembly of Turkey on the 2022 Budget of the Ministry of Foreign Affairs and its affiliated institutions and shared his views on the latest developments in our foreign policy.

November 6, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu attended the inauguration ceremony of the Alanya Office of Sri Lanka's Antalya Honorary Consulate.

November 8, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to Switzerland to attend the opening ceremony of the Geneva Office of the United Nations (UN) Alliance of Civilizations and to hold bilaterals.

November 9, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu held a meeting in Ankara with İsmail Demir, President of Defense Industries, and evaluated current projects. Minister Çavuşoğlu pointed out that cooperation in the defense industry field was one of the important priorities of our foreign policy.

November 9, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu held a meeting with Aydın Maruf, the Regional Minister for Ethnic Groups of the KRG and Member of the Executive Board of the Iraqi Turkmen Front, discussed the developments in Iraq and noted that we would always stand by our Turkmen brothers and sisters.

November 9, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu also met with the Director General Tedros Adhanom Ghebreyesus of the World Health Organization (WHO) in Geneva, where he had gone to attend the opening ceremony of the United Nations Alliance of Civilizations Geneva Office, discussed our cooperation projects and emphasized that our support to WHO's fight against the pandemic would continue.

November 10, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu attended the state ceremony held in Atatürk's Mausoleum on the occasion of the 83rd anniversary of the passing of Gazi Mustafa Kemal Atatürk, the Founder of the Republic of Turkey. Then, Minister Çavuşoğlu had a meeting with Khaled al-Mishri, President of the High Council of State of Li-

bya, and discussed the current political situation and latest developments.

November 11, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu attended the 8th Meeting of the Council of Foreign Ministers of the Turkic Council in Istanbul. On the same day, Minister Çavuşoğlu met with Foreign Minister Rashid Meredov of Turkmenistan, which attended the Turkic Council Summit for the first time as an observer member and emphasized that the family photo of the Turkic Council was now completed with the participation of Turkmenistan.

November 15, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to Iran 2021 to discuss bilateral relations and exchange views on regional issues.

November 15-16, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to Lebanon to discuss bilateral relations and exchange views on regional issues.

November 17, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu the Asia Cooperation Dialogue (ACD) Foreign Ministers VTC Meeting on and emphasized that our close cooperation with ACD would continue within the framework of our Asia Anew Initiative.

November 18, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu paid a visit to Moldova to discuss bilateral relations and exchange views on regional issues.

November 25, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu had a meeting in Ankara with Hissein Brahim Taha, new Secretary General of the Organisation of Islamic Cooperation.

November 26-28, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu visited Turkmenistan to attend the 25th Meeting of the Council of Ministers and 15th Summit of the Economic Cooperation Organization (ECO) and to hold bilaterals.

November 30-December 1, 2021- Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey Mevlüt Çavuşoğlu is visiting Latvia to attend the NATO Foreign Ministers Meetings in Riga and to hold a number of bilateral meetings with his counterparts.

ULUSLAR ARASINDA INTER-NATIONAL

MERYEM ALPAR

*İstanbul Arel Üniversitesi
Uluslararası İlişkiler (İngilizce) Öğrencisi*

02.11.2021- Taliban Afganistan'da döviz kullanımını yasakladı.

02.11.2021- Taliban bans the use of foreign currency across Afghanistan

04.11.2021- Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin ve Belarus Devlet Başkanı Aleksandr Lukaşenko, Birlik Devleti Kararnamesi'ni imzaladı.

04.11.2021- Russian President Vladimir Putin and Belarusian President Alexander Lukashenko signed the State of the Union Decree.

06.11.2021- İngiltere'nin başkenti Londra'da on binlerce kişi, 6 Kasım Küresel İklim Eylem Günü'nde gösteri düzenleyerek, ülkelerin iklim kriziyle mücadelede daha güçlü politikalar uygulaması çağrısında bulundu.

06.11.2021- Thousands of people held a demonstration in London, the capital of England, on the Global Climate Action Day on November 6, calling for countries to implement stronger policies in the fight against the climate crisis.

08.11.2021- Belarus-Polonya sınırında göçmen krizi meydana geldi.

08.11.2021- A migrant crisis occurred on the Belarusian-Polish border.

18.11.2021- İngiltere'ye ait F-35 jeti Akdeniz üzerindeki rutin operasyonlar sırasında denize düştü.

18.11.2021- The British F-35 jet crashed into the sea during routine operations over the Mediterranean.

22.11.2021- Polonya, Belarus'tan ülkeye geçmeye çalışan sığınmacıları durdurmak için 2022'nin ortasına kadar sınıra yeni duvar inşa etmeyi planlıyor.

22.11.2021- Poland plans to build a new border wall by mid-2022 to stop asylum seekers trying to cross into the country from Belarus.

25.11.2021- Bildirilen ilk COVID-19 vakasından yaklaşık 23 ay sonra ve küresel olarak tahmini 260 milyon vaka ve 5.2 milyon ölümden sonra, yeni bir SARS-CoV-2 varyantı (VoC), omicron bildirildi.

25.11.2021- On Nov 25, 2021, about 23 months since the first reported case of COVID-19 and after a global estimated 260 million cases and 5.2 million deaths, a new SARS-CoV-2 variant of concern (VoC), omicron, was reported.

28.11.2021- Yeni keşfedilen koronavirüs türü olan Omicron Suşu, birçok ülkenin ilk tespit edildiği Güney Afrika ülkelerine seyahat yasakları getirmesiyle veya sınırlarını tamamen kapatmasıyla dünya çapında alarma yol açtı.

28.11.2021- The newly discovered strain of coronavirus, the Omicron Strain, has caused worldwide alarm, with many countries imposing travel bans or closing their borders entirely to South African countries where it was first detected.

28.10.2021- Uluslararası Af Örgütü, Madagaskar'daki kıtlık nedeniyle 1 milyon kişinin ölüm riskiyle karşı karşıya olduğu uyarısında bulundu.

28.10.2021- Amnesty International has warned that 1 million people are at risk of dying from famine in Madagascar.

29.11.2021- 2015 yılında İran, P5+1 olarak bilinen bir grup dünya gücüyle (ABD, İngiltere, Fransa, Çin, Rusya ve Almanya) nükleer programı konusunda uzun vadeli bir anlaşma üzerinde anlaştı.

29.11.2021- In 2015, Iran agreed to a long-term agreement on its nuclear program with a group of world powers known as the P5+1 (USA, UK, France, China, Russia and Germany).

MEVCUT SEÇİMLER

Current Elections



Election for President in Republic of The Gambia ,
(December 4, 2021)



Gambia Cumhuriyeti cumhurbaşkanlığı seçimi,
(4 Aralık 2021)



Election for President in Libya
(December 24, 2021)



Libya cumhurbaşkanlığı seçimi,
(24 Kasım 2021)

GEÇTİĞİMİZ AYIN SEÇİM SONUÇLARI

Last month's election results



The Sandinista National Liberation Front (FSLN), led by President Daniel Ortega, received 74.99 percent of the votes and was re-elected for the 4th time, qualifying for the presidency.



Devlet Başkanı Daniel Ortega liderliğindeki Sandinista Ulusal Kurtuluş Cephesi (FSLN) oyların yüzde 74,99'unu alarak 4. kez yeniden seçilerek devlet başkanlığı görevine hak kazandı.



In the presidential elections held in the Republic of Chile on 21 November 2021, the second round to be held on 19 December will determine the November presidential elections, since the candidates did not receive more than 50 percent of the votes.



21 Kasım 2021'de Şili Cumhuriyeti'nde yapılan cumhurbaşkanlığı seçimlerinde, adaylar yüzde 50'nin üzerinde oy alamadığından 19 Aralık'ta yapılacak ikinci tur, Kasım başkanlık seçimlerini belirleyecek.

COVID-19



Toplam vaka sayısı: 266.607.301

Toplam iyileşen hasta sayısı:

240,508,216

Toplam ölüm sayısı: 5.266.636

En çok vaka sayısına sahip 3 ülke:

1. ABD (49.278.724)
2. Hindistan (34.648.383)
3. Brezilya (22.147.476)

Total number of cases: 266.607.301

Total number of recovered patients: 240,508,216

Total number of deaths: 5.266.636

Top three countries with highest number of cases:

1. US (49.278.724)
2. India (34.648.383)
3. Brazil (22.147.476)

Güncel bilgi için <https://coronavirus.jhu.edu/map.html> adresini ziyaret ediniz.

For updated information, please visit

<https://coronavirus.jhu.edu/map.html>



İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ

KEMAL GÖZÜKARA YERLEŞKESİ

Türkoba Mahallesi, Erguvan Sokak, No: 26/K
34537 Tepekent-Büyükçekmece / İstanbul

SEFAKÖY YERLEŞKESİ

Kemalpaşa Mahallesi, Halkalı Caddesi, No:101
34295 Sefaköy-Küçükçekmece / İstanbul

CEVİZLİBAĞ YERLEŞKESİ

Merkez Efendi Mahallesi, Londra Asfaltı No: 1/3
34015 Cevizlibağ-Zeytinburnu / İstanbul